

Протокол

№

гр. София, 13.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **12590** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. П. Б. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА С. И РАЗУЗНАВАТЕЛНИ СЛУЖБИ КЪМ БНА – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Т., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА решение № 14754/01.11.2019 година, постановено по адм. дело № 3422/2018 година на ВАС III отделение.

ДОКЛАДВА материалите съдържащите се по адм. дело № 219/17 година на III отделение 60 състав.

ДОКЛАДВА адм. дело № 3422/2018 година на ВАС III отделение.

АДВ. В. – Да се приемат докладваните писмени доказателства. Оспорвам истинността на процесния картон образец б. Моля съда повторно да изиска от дирекция „Човешки

ресурси“ при МВР да бъде установен оперативния работник Р., който както обясни свидетеля К. заедно са били в един отдел - в СДВР. При всички случаи дори и само по фамилия службата е в състояние да бъде установен и да бъде разпитан, с оглед да се установи дали познава оспорващия и заедно с това, дали са имали служебни отношения. Обстоятелството следва задължително да бъде изяснено, както е известно и на съда в картоната е задраскано името на Д. К. и отгоре е написано Р.. Самият свидетел заяви, че не го познава Б., но каза, че може Р. да го е помолил да попълни самия картон .

ЮРК. Т. – В случай, че допуснете така направеното оспорване относно образец 6 заявявам, че комисията ще се ползва от същия. По отношение искането да бъде изискано от МВР информация за лицето Р. считам, че при първоначалното разглеждане на делото съдът е направил необходимото в тази посока и от МВР не можах по фамилия да идентифицират оперативния работник. Изхождайки от указанията на ВАС ще моля за вашата преценка, доколко е уместно в настоящото дело да бъде преразпитан свидетеля К., фигуриращ в картон - образец 6 и доколкото същият заяви при първоначалното разглеждане на делото, че не познава жалбоподателя – представям за сведение на съда протокол от 19.03.2019 година на III отделение 13 състав на АССГ по адм. дело № 12258/2018 година. Там същият свидетел заяви, че познава жалбоподателя. Очевидно има някакво противоречие в показанията на този оперативен работник. Делото е върнато с указание, насрочено е за днес следобед на 55 състав в АССГ за разглежда от 14:30 часа.

АДВ. В. – Освен това, както сподели и оспорващия Д. К. като оперативен работник имаше възможност тук, в АССГ да го види. Така или иначе това искане е безсмислено да бъде уважавано. Каквото е казал – повече не може да каже.

ЮРК. Т. – Предоставям на съда по отношение на указанията дадени от ВАС.

АДВ. В. – По отношение на лицето Д. Хр. К. върху картоната на база лични данни от МВР. По отношение на лицето Р. съда прати писмо на МВР. С повторно настойчиво искане като се има предвид годината, която се цитира в този картон 6 се провери: Имало ли е в този отдел или на СДВР оперативен работник - Р. – при бившата ДС. По отношение на двете дела да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, съдържащите се в адм. дело № 219/17 година на III отделение 60 състав и адм. дело № 3422/2018 година на ВАС III отделение писмени документи.

Като взе предвид указанията дадени с решението на ВАС, както и поддържането на искането от страна на жалбоподателя за установяването на лицето – Р., което е посочено като оперативен работник, СЪДЪТ намира, направеното искане за относимо независимо към предмета на делото, независимо от това, че в кориците на адм. дело № 219/17 година на III отделение 60 на АССГ се намира писмо с вх. № 27186/26.09.2017 година.

При наличните данни по делото, СЪДЪТ счита, че следва да се задължи МВР в срок до следващото съдебно заседание да представи информация към 06.11.1980 г. Д. Х. К. в качеството си на „оперативен работник“, в кое звено на МВР е бил служител. В периода от 06.11.1980 г. до 01.01.1990 г. въпросното подразделение продължило ли е

да съществува и от коя до коя дата, както и дали Д. Х. К. до коя дата е престирал труд в посоченото подразделение на МВР. На следващо място МВР следва да предостави информация по делото дали в периода, в който К. е бил служител на съответното подразделение на МВР и/или след неговото напускане на същото в него е работило лице с фамилия Р..

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Министерството на Вътрешните работи служба „Човешки ресурси“ в 1-месечен срок от получаване препис извлечение от настоящото определение, да предостави информация по делото относно лицето Д. Х. К. в периода от 06.11.1980 г. до 01.01.1990 г. бил ли е служител на МВР и ако да, в кое подразделение. В случаите на преместване или прекратяване на трудовото правоотношение с МВР да се предостави информация за всеки един период и отдел. В същия период и за същите отдели да се предостави информация дали има назначен и/или командирован служител с фамилия Р..

УКАЗВА на МВР, че при неизпълнение на съдебно разпореждане и възпрепятстване хода на делото ще бъде наложена санкция по реда на чл. 91, ал. 2, във вр. ал.1, във вр. чл. 89, т. 2 от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК.

След събиране на изисканата информация от МВР, СЪДЪТ ще се принесе по останалите доказателствените искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 09.02.2021 година от 10:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: