

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30655

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в закрито заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разгледа дело номер **6741** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от АПК вр. чл.118 от КСО.

Образувано е по жалба на Г. Ц. П., ЕГН [ЕГН], подадена чрез адв. В. Л., срещу Решение № 2153-21-143 от 29.05.2025г. на директора на ТП на НОИ С. –град, в частта, в която е оставена без уважение жалба вх. №1012-21-481/28.04.2025г. срещу Разпореждане № РНП -2-4-21-01879349/01.04.2025г., издадено от длъжностното лице по ПО при ТП на НОИ С.-град.

Жалбата е редовна и допустима, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание.

С жалбата е направено искане за спиране на производството по делото до произнасянето с влязъл в сила съдебен акт по частната жалба на Г. Ц. П. срещу Определение № 2153-21-164 от 12.06.2025г. на директора на ТП на НОИ С. –град, с което е оставена без разглеждане жалба вх. №1012-21-496/30.04.2025г. и молба №1023-21-862/05.06.2025г. срещу Разпореждане № [ЕГН]/29.11.2024г. на длъжностното лице по ПО при ТП на НОИ С.-град.

След извършена служебна справка се констатира, че по частна жалба на Г. Ц. П. срещу Определение № 2153-21-164 от 12.06.2025г. на директора на ТП на НОИ С. –град, е образувано в АССГ адм.д. № 6970/2025г. Същото е приключило с Определение № 29358 от 09.09.2025г. , което е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съгласно чл.229, ал.1 ГПК съдът спира производството:1. по съгласие на страните; 2. в случай на смърт на някоя от страните; 3. когато е необходимо да се учреди настойничество или попечителство на някоя от страните; 4. когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора; 5. когато при разглеждането на едно гражданско дело се разкрият престъпни обстоятелства, от установяването на които зависи изходът на гражданския спор; 6. когато Конституционният съд е допуснал разглеждането по същество на искане, с което се оспорва конституционносъобразността на приложим по делото закон; 7. в изрично предвидените в закон случаи.

Видно от изложеното в жалбата, жалбоподателят иска спиране на производството на основание чл.229, ал.1,т.4 АПК – тъй като счита, че резултатът от образуваното в АССГ адм. дело №

6970/2025г. по частната жалба срещу Определение № 2153-21-164 от 12.06.2025г. на директора на ТП на НОИ С. –град ще има значение за правилното решаване на настоящото дело.

Искането следва да се остави без уважение, тъй като не е налице хипотезата на чл.229, ал.1,т.4 ГПК, предвид обстоятелството, че към настоящия момент адм. дело № 6970/2025г. вече е приключило, т.е. по соченото като преюдициално друго съдебно производство е постановен окончателен съдебен акт.

Предвид изложеното, Административен съд София – град, III отделение, 51 състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.10.2025г. от 9.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател - Г. Ц. П., чрез адв. Л.;
2. ответник – директорът на ТП на НОИ - С. – град .

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да докаже по делото фактите и обстоятелствата, на които основава възраженията си и искането за отмяна на решението и потвърденото с него разпореждане.

УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да докаже по делото фактическите основания, посочени в Решение № 2153-21-143 от 29.05.2025г. както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число наличието на компетентност на административните органи.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството по делото.

В частта, с която се отхвърля искането за спиране на производството, определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба, подадена в седмодневен срок. В останалата част определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: