

Протокол

№

гр. София, 31.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 31.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на
прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **4234** по описа за
2024 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на
поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – "СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО
АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ - МАЙЧИН ДОМ" ЕАД, редовно уведомен,
представява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална здравноосигурителна каса, редовно уведомен,
представява се от юрк. Ш., с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Радослав Стоев.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. В. Ц., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална
пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на ССчЕ от 23.10.2024 г.; молба на вещото лице С. от
14.10.2024 г. за увеличаване на възнаграждението.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Р. В. Ц., 59 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за
наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и
безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Д. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

До 25-о число на месеца, следващ отчетния, се извършва заплащането, а от 26-о число е налице забава.

АДВ. Д.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. Ш.: На стр. 20, т. 6, в таблицата, за дата на падеж е посочена 26.06.2022 г., при условие, че операцията е извършена на 26.07.2022 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Уточнявам, че съм посочила датата на база отчетите и отчетният период. Мога да изчисля лихвата по т. 6 от таблица 2, която от 26.08.2022 г. до датата на исковата молба е 1639.78 лв.

ЮРК. Ш.: По т. 4 не е изчислен правилно размерът на мораторната лихва. Смятам, че е 2043.04 лв.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Допуснала съм грешка в т. 4. Сумата е 2043.04 лв. Общата сума също е различна.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Ш. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Уточнявам, че в т. 10, подточка 5 заявлението за плащане не е подадено преди операцията. Същата грешка съм допуснала и в т. 11, подточка 5, където заявлението също не е подадено преди операцията.

ЮРК. Ш.: По заявленията на лицата по т. 1, т. 2, т. 4, т. 5, т. 10, т. 12, т. 13, т. 14, т. 15, т. 18, т. 19 и т. 20 според мен неправилно е посочено, че решението на ОКОК е с дата, следваща датата на подаване на заявлението. Нямам други въпроси. Да се приеме заключението с тези уточнения.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 800 лв., за която сума му издава РКО.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на вещото лице С. за увеличаване на възнаграждението, тъй като същият не е отговорил експертно на въпроси 3 и 4 на съда, като не е извършил проверка при ответника, а само по документите по делото. Вместо това е дал правно становище, което не е от негова компетентност.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: От събраните по делото доказателства се установи, че исковата ни претенция е основателна и доказана, поради което моля да постановите решение, с което да присъдите на доверителя ми сума в размер на 160 400.00 лв., представляваща стойността на изпълнената и отчетена болнична медицинска помощ по клинична

пътека 168.1 за 20 пациенти, подробно индивидуализирани в исковата молба. Моля да присъдите мораторната лихва върху главницата от датата на забава на плащането до датата на предявяване на исковата молба, в предявения в исковата молба размер, както и законната лихва върху главницата от 25.04.2024 г. до окончателното плащане на главницата. Моля да присъдите на доверителя ми направените по делото разноси в размер на 24 450.00 лв., за което прилагам списък, с доказателства за плащането им. Моля да ми предоставите възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. Ш.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло предявените искове, както главния, така и аксесорните, като неоснователни и недоказани. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в определен от съда размер, съгласно чл. 78, ал. 8 от ГПК, връзка с чл. 143, ал. 3 и чл. 144 от АПК. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите исковата молба като доказана по основание и размер.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: