

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5332

гр. София, 19.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 19.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разглежда дело номер **7053** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр.чл.73, ал.1 от Изборния кодекс.

Образувано е по жалба на М. Т. М., срещу Решение № 149-НС/11.07.2021г. на Районна изборителна комисия в Двадесет и пети изборителен район - С., потвърдено с Решение № 465-НС/13.07.2021г. на Централна изборителна комисия.

В жалбата се твърди, че решението е незаконосъобразно издадено при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправните разпоредби.

Ответникът – РИК, не изразява становище по оспорването.

След запознаване с жалбата и приложените по делото писмени доказателства, съдът прие следното от фактическа страна :

На проведените на 11.07.2021г. избори за народни представители, оспорващият М. М. е заявил желанието си да упражни правото си на глас по настоящ адрес, за което е представил съответната декларация.

След извършена проверка, СИК е констатирала, че изборителят не е включен в списъка по настоящ адрес, поради което му отказва да го допусне до гласуване, без обаче да постановява нарочен акт в писмена форма.

Формираният отказ е оспорен по административен ред пред РИК, която след проверка установява, че оспорващият не е включен в изборителния списък по настоящ адрес, както и че не е спазил процедурата по чл.36 от ИК. Наред с това административният орган е приел, че по отношение на формата на оспорения отказ в действителност е допуснато процедурно нарушение, но същото не е от категорията на съществените, с което да се ограничи правото на защита и да се препятства възможността адекватно да се организира. Въз основа на това е постановено оспорваното решение, с което жалбата е отхвърлена. Решението е оспорено по административен ред пред ЦИК,

която с Решение № 465-НС/13.07.2021г. е отхвърлила жалбата и е потвърдила първоначалния административен акт.

При така приетата фактическа обстановка съдът прави следните изводи :

Жалбата е процесуално НЕДОПУСТИМА.

На първо място съдът следва да отбележи, че предмет на съдебен контрол актът на РИК, обективиран в Решение № 149-НС/11.07.2021г., тъй като произнасянията на СИК подлежат единствено и само на административен контрол. Това така и поради приложението на разпоредбата на чл.98, ал.2 от АПК, съгласно която ако жалбата или протестът са отхвърлени от по-горестоящия орган /в случая ЦИК/, на оспорване пред съда подлежи първоначалният административен акт.

Въпреки това оспорването следва да се остави без разглеждане, поради наличие на отпаднал правен интерес. До този извод съдът достига, тъй като изборите за народни представители, проведени на 11.07.2021г. са приключили, поради което оспорването на решението е безпредметно, тъй като независимо от изхода на спора по същество ,тя не може да упражни правото си на глас в избори, които вече са приключили /арг. от Определение № 8168/06.07.2021г., постановено по адм.д.№ 6965/2021г., докладчик съдия Г. С./.

Съгласно чл.147, ал.1 АПК право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чийто права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той създава задължения. Наличието на пряк, личен и непосредствен интерес е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на подадената жалба, за която съдът следи служебно. Пряк интерес означава, че с отмяната на оспорения акт ще се премахнат настъпилите неблагоприятни последици от акта или ще се предотврати настъпването на такива от изпълнението му. Личен интерес означава, че жалбоподателят с оспорването търси защита на свои субективни права, свободи и законно защитими интереси. Правният интерес трябва да е непосредствен, т.е. да засяга пряко и непосредствено правната сфера на жалбоподателя, като отменя, изменя или ограничава негови права или противоправно създава задължения за него.

Освен в АПК, конституционният критерий за съдебна обжалваемостта е определен с Решение № 21 от 26.10.1995, постановено по к.д.№ 18/1995г. на Конституционния съд на РБ. Съгласно мотивите на това решение, правен интерес от оспорване е налице при непосредствено нарушаване или застрашаване правата и законните интереси на правните субекти. Това е материалноправна предпоставка, обуславяща процесуалноправния интерес от оспорване. В тази връзка, правото на оспорване не е неограничено и абсолютно по характер като освен изрично изключените по закон, гражданите и юридическите лица могат да обжалват само тези административни актове, които ги засягат пряко и непосредствено. Целта на оспорването е да се отмени неблагоприятното въздействие на акта върху правната сфера на лицето до което той е адресиран.

Правният интерес е предпоставка за допустимост на жалбата, която е от категорията на абсолютните, липсата на която е пречка за нейното разглеждане по същество.

С оглед така изложеното настоящият съдебен състав намира, че жалбата е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото бъде прекратено.

Така мотивиран и на основание чл. 159, т.4 АПК Административен съд София–град, Второ отделение, 37-ми състав,

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на М. Т. М., срещу Решение № 149-НС/11.07.2021г. на Районна изборителна комисия в Двадесет и пети изборителен район - С., потвърдено с Решение № 465-НС/13.07.2021г. на Централна изборителна комисия.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 7053 по описа за 2021г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБългария, с частна жалба, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от Определението да се връчи на страните на основание чл.138 от АПК.

СЪДИЯ