

Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4061** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:46 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АТАЛАНТА ИМО“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП СОФИЯ ЦУ НАП – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото и юрк. А., с представено пълномощно в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 24.04.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 30.04.2024 г. с приложени писмени доказателства във връзка с доказване на необходимост за

издаване на заповед, с които се определят служители от една ТД да осъществяват правомощия по отношение на данъчно задължени лица.

ДОКЛАДВА писмено становище от жалбоподателя от 05.06.2024 г. относно представените от ответната страна писмени документи от 30.04.2024 г.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Поддържам и становището по представените от ответника доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. и ЮРК. А.: Оспорваме жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че така представените към момента писмени доказателства са съотносими към спора по делото, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени до момента писмени доказателства.

ЮРК. М. и ЮРК. А.: Относно изразеното становище от жалбоподателя, действително представените от нас доказателства касаят натовареността, но има решения на ВАС, че не е необходимо да доказваме такава необходимост с оглед промяната на чл.12, ал.6. Мога да цитирам решенията на ВАС:

Решение № 11326/2023 г. по дело № 6024/2023 г.;

Решение № 2727/07.03.2024 г. по дело № 9552/2023 г.;

Решение № 852/2024 г. по дело № 6276/2023 г.;

Решение № 3627/2024 г. по дело № 11284/2023 г.;

Решение № 1966/2024 г. по дело № 7069/2023 г.;

Решение № 1250/2024 г. по дело № 5013/2023 г.

Освен това моля да имате в предвидя че организацията и оперативното ръководство на НАП са в компетенциите на Изпълнителния директор на НАП и с оглед точно на тази натовареност и неравномерно разпределение на производствата на колегите от провинцията, се оказва че за едни и същи заплати, колегите от провинцията са в пъти по-малко натоварени. Това зависи от концентрацията на бизнеса и на фирмите в [населено място], то има логична закономерност и това вече е спор по същество.

СЪДЪТ: В доказателство изх. № М-24-39-75#1/17.04.2024 г. до Директора на ДОДОП София ЦУ на НАП е посочена докладна записка № 93-002203/19.04.2021 г., одобрена от Изпълнителния директор на НАП, а я няма по делото. С оглед изложеното току що от Вас, ще я представите ли такава?

ЮРК. М. и ЮРК. А.: Тъй като в самото писмо до г-жа П., която е директор на Дирекция са описани приложенията, са описани приложенията, а всъщност тя не присъства, но може да я изискаме допълнително и да я представим за следващо съдебно заседание.

АДВ. А.: Нямам други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ с оглед посочената Докладна записка № 93-00-2203/19.04.2021 г., одобрена от Изпълнителния директор на НАП, която е посочена в докладна записка изх. № М-24-39-75#1/17.04.2024 г. до Директора на ДОДОП София ЦУ НАП, относно

необходимостта от въвеждане на подхода за възлагане на контролни производства в други териториални дирекции, НАМИРА че посоченото доказателство следва да бъде изискано от ответника за следващо съдебно заседание

Предвид гореизложеното,

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника да представи в 10-дневен срок Докладна записка № 93-00-2203/19.04.2021 г., одобрена от Изпълнителния директор на НАП.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.07.2024 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 11,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: