

Протокол

№

гр. София, 29.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в публично заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2014** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФЛАМИНГО БЕТ КОРП“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

Адв. Н. – Не възразява за по-ранното започване на съдебното производство по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАП – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

Постъпила молба по имейл на 27.01.2026 г. от процесуалния представител на ответника, в която заявява, че не възразява по хода на делото.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на „Фламинго Бет Корп“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], пл. „Св.Неделя“ № 16, ет.2, офис 3, срещу мълчалив отказ на изп. директор на НАП за издаване на АПВ по искане с вх. № 55-30-1211/23.01.2025 г. В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 27.01.2026 година от ответника, в която заявява, че: оспорва жалбата и моли да бъде приета преписката; няма доказателствени искания; излагат се доводи по съществото на спора; приложено е пълномощно за процесуално представителство; прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

Адв. Н. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля да отмените мълчаливия отказ, като моля да върнете преписката на административния орган с указание за прилагане на закона. Претендирам разноски. Представям списък. Представям писмени бележки. Искам да уточня, че в писмените бележки съм посочил, че в жалбата имаме допусната техническа грешка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молбата на ответника, в която моли жалбата да бъде оставена без уважение, като неоснователна. В случай, че се уважи подадената жалба, молят да бъде определен размера на адвокатското възнаграждение за настоящото производство по реда на чл. 8, ал. 3 от Наредбата.

Прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в настоящото производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: