

РЕШЕНИЕ

№ 5199

гр. София, 02.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **2536** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл. 118, ал. 1 от КСО.

Подадена е жалба от Б. Л. А. срещу решение № 2153-21-34/07.02.2023г. На Директора на ТП на НОИ - С.-град, с което е оставена без уважение жалба № 0129-21-34/07.02.2023г на жалбоподателката срещу разпореждане РНП-8-4-21-01247870/06.12.2022г. на длъжностно лице по чл. 114, ал. 4 от КСО. Сочи се, че жалбоподателката се е отказала от наследството на В. А., поради което не може да носи отговорност като неин наследник.

В съдебно заседание не се явява жалбоподателката и неин представител.

Представителят на ответника изразява становище, че жалбата следва да се отхвърли и решението потвърди. В писмени бележки се излагат аргументи, идентични с тези в обжалваното решение. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

СГП не е изпратила представител в процеса.

Съдът обсъди възраженията на страните и доказателствата по делото и намери следното: Оспореното разпореждане е издадено от длъжностно лице по чл. 114, ал. 4 от КСО при ТП на НОИ С.-град/л.41-42/.С него са констатирани следните факти, които се потвърждават от писмените доказателства по делото: Сестрата на жалбоподателката - В. Л. А., ЕГН [ЕГН], е получавала социална пенсия за инвалидност и добавка за чужда помощ. Починала е на 25.03.2022г. /л. 13/. Пенсиите и добавките ѝ за периода от 01.04.2022г. до 31.08.2022г., в размер на 2655,27лв., са преведени в банка ДСК. След установяване на неправомерно преведените суми е изпратено е удостоверение УП-10 за възстановяване на сумите до банката. Получена

била сума от 87,93лв. и уведомление за недостатъчна наличност, заради изтегляне на сумите на банкомат/л. 14-18/. Прието е, че наследниците не са спазили разпоредбите на чл. 14, ал. 4 от НПОС и не са съобщили в едномесечен срок от смъртта за това обстоятелство, водещо до спиране на пенсията. Като наследници, съгласно удостоверение за наследници/л. 11/, са установени Г. Л. А., А. Л. А. и жалбоподателката Б. Л. А.. Изпратени им са писма за възстановяване на дължимо изтеглената сума, но тя не е върната/л. 18-29/. С разпореждане 21224237063/01.09.2022г. личната пенсия на В. А. е прекратена, считано от 31.03.2022г./л. 11/ Издадено е и разпореждане Б. А. да възстанови неоснователно изтеглената сума в общ размер 2567,34лв., включваща социална пенсия за инвалидност по чл. 90А, добавка за чужда помощ, еднократни суми за месеците април, май и юни 2022г., великденска еднократна сума за м. Април 2022г. и индивидуална допълнителна разлика от януари до юни 2022г., както и да плати лихва в размер на 127,53лв., начислена на основании чл. 113 от КСО до 06.12. 2022г. /л. 41/ Разпореждането е връчено на А. на 23.1. 2022г. /л. 43/и в законния срок е обжалвано пред директора на ТП на НОИ-С. – град. /л. 49/. Оспорена е дължимостта на сумите, предвид това, че жалбоподателката се е отказала от наследство. В административното производство е представено доказателство – съдебно удостоверение на СРС по гр.д. № 50742/2014г., видно от което жалбоподателката се е отказала от наследството на Л. А. Х., починал на 06.02.2006г. Във връзка с тази жалба е издадено обжалваното решение, с което жалбата на А. е оставена без уважение. За да постанови това решение органът е приел изцяло фактите, установено от органа по чл. 114, ал. 4 КСО и е изложил следните съображения:

Разпореждането било правилно, в съответствие с разпоредбата на чл. 114, ал. 4 от КСО или чл. 85, ал. 7 от НПОС, в хипотезата, на която законодателят алтернативно е посочил задължените лица: лицето, което е получило сумите, или солидарно от наследниците, заедно с лихвата по ал. 113 от КСО. В случая сумите били изтеглени на банкомат, без да е установено точно лицето, което ги е изтеглило. В тази връзка задължени солидарно се явявали наследниците на починалия. Твърденията на жалбоподателката, че разпореждането е неправомерно постановено и следва да бъде отменено не било доказано от приложените в административната преписка доказателства. В жалбата, като аргумент, че не притежава качеството на наследник на починалото лице-В. Л. А., жалбоподателката сочила, че се е отказала от наследството от покойния Л. А. Х. (баща), като заявлението било вписано в особената книга на съда под № 843/18.09.2014 г. Процедурата при отказ от наследство била регламентирана от Гражданско процесуалния кодекс (ГПК), чл. 569-571 и чл. 590 и Закона за наследството (ЗН), чл. 51-57. Отказът от наследство като акт на разпореждане с права имал за правна последица непридобиването както на правата, така и на задълженията от патримониума на наследодателя. При валиден отказ от наследство се считало, че лицето, призовано към наследяване, не е придобивало качеството наследник (по аргумент на чл. 53 от ЗН), като частта на отреклия се и на оня, който е изгубил правото да приеме наследството, уголемявало дяловете на останалите наследници. Безспорно при валиден отказ от наследство от наследодателя Л. А. Х., Б. Л. А. не попадала в кръга на неговите наследници, но продължавала да бъде наследник по закон на сестра си - В. Л. А., поради което попадала обхвата на чл.114, ал.4 от КСО и чл.85, ал.7 от НПОС. С тези мотиви жалбата срещу разпореждането е оставена без уважение.

В съдебното производство жалбоподателката представя удостоверение от СРС по гр.д. № 4085/2023г., видно от което тя се е отказала от наследство на В. Л. А. с молба от 26.01.2023г., който отказ е вписан в особената книга на съда на 30.01.2023г. /л. 28 и л. 8/.

При така установените факти, съдът намира жалбата допустима, като подадена от адресат на акта в законния срок и за основателна.

Оспореното решение е постановено от материално и териториално компетентния по смисъла на чл. 117, ал. 1, т. 2, б. „д от КСО административен орган - директор на ТП на НОИ – С.-град, съгласно заповед № 1712/18.08.2015г. На Управителя на НОИ/л. 66/. Разпореждането на длъжностното лице по чл. 114, ал. 4 КСО също е издадено от компетентен орган, което се удостоверява от приложената заповед № 1015-21-124/30.11.2022г./л. 67/ на Директора на ТП на НОИ- С.-град.

В административното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Административните актове са издадени от компетентни длъжностни лица в предписаната форма. Посочени са фактическите и правни основания за издаване на актовете. Събрани са относимите доказателства. Актовете са мотивирани.

В съдебното производство са представени доказателства, че жалбоподателката се е отказала от наследството на В. Л. А.. С вписването на този отказ тя не попада в лицата, посочени в 114, ал. 4 от КСО и чл. 85, ал. 7 от НПОС. Не е установено тя да е изтеглила сумите след смъртта на А. и се установява, че е заявила отказ от наследство, вписан по надлежния ред в СРС. Действително, отказът е направен след издаване на оспорения акт, но това не отменя последиците от него, изразяващи се в това, че отказалият се не носи отговорност по чл. 114, ал.4 от КСО и чл.85, ал.7 от НПОС. В. смисъл са мотивите по т. 1 на Тълкувателно решение № 148 от 10.12.1986 г., ОСГК на ВС, в което е посочено, че както приемането и неприемането на наследството произвеждат действия от откриване на наследството, така и отказът от наследство произвежда действие от същия момент. От това следва, че отреклият се от наследство не е придобивал правата, включени в наследството и не отговаря за задълженията на наследодателя, т.е. не е бил наследник. Обжалваният административен акт противоречи на материалния закон и като такъв следва да бъде отменен.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ ПО ЖАЛБА на В. Л. А., ЕГН [ЕГН], решение № 2153-21-34/07.02.2023г. на Директора на ТП на НОИ С.-град и потвърденото с него разпореждане РНП-8-4-21-01247870/06.12.2022г. на длъжностно лице по чл. 114, ал. 4 от КСО.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ: