

Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6779** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. М. Г. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Емирски, с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Представям описаната в жалбата статия, която погрешка не сме приложили. Представям документи за подаване на сигнал и образуване на производство. Представям документ от Министерство на икономиката за извършена проверка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. ЕМИРСКИ – Оспорвам жалбата. Моля да не приемате представените в

днешното съдебно заседание документи. Считам ги неотнормими към настоящото производство, те касаят други спорове по отношение на жалбоподателя. Запознати сме с определението за насрочване на делото и дадените указания. Увериха ме, че няма други доказателства, които можем да представим и които да докажат нашите твърдения. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от адв. К. писмени доказателства, а именно статия от Клуб Z, сигнал до прокуратурата на Република България, постановление на СГП и отговор на писмо от Министерство на икономиката и индустрията по повод друг сигнал на жалбоподателката, като по отношение тяхната относимост към спора съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата и да прогласите обжалваната заповед за нищожна, съответно да я отмените като незаконосъобразна. Поддържам подробните съображения към жалбата. Учудвам се как в този случай всички ние като юристи сме безсилни да накараме един бивш държавен служител да спазва закона и да се съобрази с влязло в сила съдебно решение. Моля да ми присъдите направените по делото разноски съгласно списък и доказателства за тяхното плащане.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА лично – Присъединявам се към казаното от моя процесуален представител.

АДВ. ЕМИРСКИ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Намираме издадения административен акт, издаден от компетентен орган, в описаната от закона форма, без нарушаване на производствените правила и материалния закон. Моля да оставите без уважение жалбата. Прилагам списък за разноски и доказателства договор и извлечение от банкова сметка за заплатен адвокатски хонорар. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на жалбоподателя. Не е представено доказателство за регистрацията по ДДС. Моля да уважите възнаграждението в размера до 1000 лева, като над 1000 лева да го оставите без уважение.

АДВ. К. – Представена е данъчна фактура, от която е видно начисляването на ДДС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: