

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7439** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Г. К., редовно уведомен, се представлява от адв. Х. и адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО, редовно уведомена, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно уведомена, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д. С. Ч., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, с която моли ВЛ да преработи варианта на заключението.

ДОКЛАДВА коригирана допълнителна СОЕ, депозирана на 17.05.2022 г.

ПРИСТЪПВА към изслушване на коригираното заключение от допълнителната СОЕ.

ВЛ е със СНЕТА по делото самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Х. – Направени са корекциите, които уточнихме в миналото съдебно заседание. Нямаме въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. Д., ВЛ - Във връзка с депозираната молба от Вас на 18.05.2022 г. съм допълнителна заключение, като съм използвала последните 20 сделки за пазарни аналози. Въз основа на тях съм изчислила размер на средното парично обезщетение 28 лв. за кв.м. или общ размер 597.044 лв. Представям това допълване на заключението.

На въпроси на адв. Х., ВЛ – Посочените в допълнителната СОЕ, която депозирам днес, са последните 20 сделки от 28.07.2011 г. назад. Спазила съм задачата, така както е формулирана в молбата на пълномощника на ответника от 18.05.2022 г. Релевантният период в поставената ми задача е индивидуализиран - от 28.10.2011 г. до 28.10.2010 г. Затова и при изготвянето на това заключение съм използвала като аналози, сделки, които са сключени в периода месец август, септември и октомври на 2011 г.

Адв. Х. - Възражаваме срещу приемането на днес представеното заключение по задачата на юк. Д., тъй като определения период е след релевантния едногодишен срок. Моля да укажете на ВЛ да изготви този коригиран вариант, като съобрази релевантния едногодишен период.

Юрк. Д. - Коригирам искането за извършването на експертизата въз основа на последните 20 сделки в относимия период за оценка от 28.07.2011 г. до 28.07.2010 г.

Юрк. Н. - Настоящото дело е образувано след отмяната на влязло в сила решение въз основа на решение на ЕСПЧ. Към момента има други 4 аналогични дела. Налице е прието Постановление от Министерския съвет отправяне на предложение за сключване на приятелско уреждане на спора по висящо дело, като е дадено положително становище за цена от 20.05 лв. на кв.м., като цена определена от МС за изграждане на С. скоростна тангента. В момента всички варианти на заключението са са извън всякакви срокове, тъй като са използвани решения от 2007 г., 2008 г., но те са неотнормирани. В ПМС ясно е изявено желание да се вземе тази цена за определяне на размера на дължимото се обезщетение. Моля ВЛ да изготви заключението като съобрази и тази цена. Ясно е, че тези имоти практически няма с какъв имот да бъдат сравнени като пазарен аналог, тъй като те са необработваеми земеделски земи, мочурища.

Юрк. Д. – Тъй като няма сделки с имоти, които могат да бъдат използвани като аналози, ние търсим максимално приближени до пазарната цена аналози. Цената от 20.05 лв. кв. м. е такава, по която са сключени многобройни споразумения, одобрени от съда, за съседни имоти. Процентно може да се каже, че в онзи период поне 50 или 60 % от случаите са приключили с такава цена за обезщетение за кв.м.

Адв. С. - В момента посочената цена от 20.05 лв. на кв.м. е тази, за която по делото К. и др. срещу България правителството е заявило, че не би могло да се съгласи с нея. Съдът е посочил, че правителството е сключило сделки на тази цена, но правителството не е съгласно с посочената цена и съдът не е приел решение във

връзка с точно тази цена. По отношение на жалбите, по отношение на които правителството е предложило цена от 20.05 лв. на кв.м. ищците тепърва имат време за отговор.

Юрк. Н. - Моля да ми дадете срок да представя копие от посоченото от мен ПМС.

Юрк. Д. - По отношение твърдението, че правителството се е отказало от цената 20.05 лв. на кв.м. искам да цитирам § 22 от решението на ЕС.

На въпроси на юрк. Н., ВЛ – Във вариант 4 от заключението, както съм посочила, трите имота не могат да се използват като аналози, тъй като първият имот е предмет на сделка, сключена извън релевантния период, вторият имот е в район Нови Искър, а третият имот не съвпада като начин на трайно ползване.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се приеме коригираното заключение от допълнителната СОЕ.

След изслушване на заключението от коригираната допълнителна СОЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от коригираната допълнителна СОЕ.

Като взе предвид, че допълнителната СОЕ, депозирана днес, съдържаща отговор на формулираната от пълномощника на ответника задача, е извън срока по ЗДС и с оглед направената от пълномощника на ответника корекция относно релевантния период

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да изготви за следващото СЗ заключение за размера на паричното обезщетение при съобразяване на последните 20 сделки за периода 28.07.2011 г. до 28.07.2010 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ЗС ИА А. юрк. Н. да представи в следващото СЗ копие от постановлението на МС, на което се позова днес.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.06.2022 г. от 11.15 часа, за която дата и час страните и ВЛ уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: