

Протокол

№

гр. София, 20.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 20.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **6175** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Б. Ш. – уведомен от предходното съдебно заседание се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СДВР - уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

За СГП - прокурор ПАВЛОВ.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения едноседмичен срок преди съдебното заседание заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Д. Д. П. 3бг., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението, същото е обективно.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата ССЧЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 150 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. – Моля да уважите иска за обезщетение за претендирани неимуществени вреди във връзка с издаденото НП и осъдите ответника за претендирани разноски в размер на 4000лв. и мораторна лихва, определена с приетата ССЧЕ. Налице са предпоставките за уважаване на иска. Съгласно чл. 203 АПК иски може да се предявят от незаконосъобразни действия и актове. Издаденото НП, с което е било наложено административно наказание глоба и лишаване от право на управление на МПС е отменено от СРС. Такива доказателства са представени по делото, ведно с ИМ. Това решение на СРС не е обжалвано от ответника и влязло в сила. Налице е чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, вреда отменена по съответния ред и настъпила неимуществена вреда и причинно следствена връзка между постановения незаконосъобразен акт и претендираните вреди. Моля да имате предвид съдебните показания, дадени в производството по делото на свидетелите Б. и Г., както и заключението от СПЕ, която даде диагноза „остра стресова реакция”от внезапност на предизвиканата ситуация. Стресова ситуация, която е изпитал моят доверител е безспорна. Моля да постановите решение, с което да осъдите ответника да заплати обезщетението. ЕС определя като репресивни и наказателни административно наказателните производства. Представям и моля да приемете писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ - Основателен е иска и следва да се уважи. Налице е причинно следствена връзка между действията на служителите на СДВР и причинената вреда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,13 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: