

# Протокол

## №

гр. София, 02.07.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в**  
публично заседание на 02.07.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4773** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. М. В. – редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно на лист 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ответника на 05.06.2025 година, към което са приложени

писмени доказателства под опис.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Запозната съм с писмените доказателства, представени от ответника под опис. Административната преписка не е в цялост. Не са представени доказателства, въз основа на които се издава обжалвания акт; не видях да има доказателства за връчване на административния акт. Ако съдът прецени, моля да ни дадете възможност в срок да посоча какво точно липсва в преписката.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка, считам, че същата е в цялост. По отношение на това, в коя хипотеза на чл. 107, ал. 3 е издаден настоящия административен акт заявявам, че е издаден служебно поради неплащане на задължение от данъчно-задълженото лице в срок. В тази връзка съображения ще изложим по същество на спора.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, с административната преписка писмени документи като доказателства.

Адв. В. - Моля да ми бъде дадена възможност с оглед обстоятелството - дали ще оспорим посочения документ от 2020г. и евентуално да ангажирам допълнително доказателства относно датата.

Юрк. С. – През този период от време са правени опити да се връчи процесния акт, но лицето не се е отзовало – недопустимо е искането.

С оглед твърденията на жалбоподателя, Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника, в срок до следващото съдебно заседание да представи извлечение от регистъра за 2022 година, за месец декември за периода 07-18.12.2020г. относно датата на издаване на оспорвания АУЗ по чл.107, ал. 3 ДОПК.

СЪДЪТ намира, че следва да се задължи ответника да представи обратната разписка и входящия си регистър за изпращане на препоръчана пратка № R PS 1040 08DR4U W -изпратена до жалбоподателя.

По тези съображения СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи обратната разписка с оглед изпращане на писмото с посочените номера.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение в срок ще му бъде наложена глоба по чл. 91, ал. 1 вр. чл. 89, т. 2 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.11.2025г. от 10,00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: