

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **12135** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Р. Д., редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за защита от дискриминация, редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. Т. Ш.–Н., редовно призована, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. Й. М., редовно призована, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "АЙКЮВИЯ РДС БЪЛГАРИЯ" ЕООД, редовно призована, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на явилите се страни и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 20.12.2024 г.; становище на жалбоподателя от 07.01.2025 г.; молба на заинтересованите страни от 20.01.2025 г., с приложения под опис; становище на ответника от 22.01.2025 г., в което излага съображения по

същество на спора.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Документите ми са изпратени в П.. Може ли да ми обясните защо?

АДВ. Б.: Оспорвам жалбата. Няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на жалбоподателя, че по дело № 12135/2024 г. по описа на АССТ няма данни за документи, изпратени в П..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната кореспонденция.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към становището на заинтересованите страни от 20.01.2025 г.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като отчете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата, защото бях дискриминирана като жена от локалния екип на "АЙКЮВИЯ РДС БЪЛГАРИЯ" ЕООД. Глобалният екип на "АЙКЮВИЯ РДС БЪЛГАРИЯ" ЕООД ми даде възможност да се развивам и участвах в два протокола, като в момента лекарствата се продават в цял свят. Тези лекарства се цитират в цял свят като „фърст ин лайн трийтмент“. Това е изключително постижение в сферата на клиничните проучвания. Поради това считам, че г-жа Н. и И. М. целенасочено и целеустремено не пожелаха да получа повишение. Също считам, че Ж. Д. - моя колежка и Д. Б. нямат толкова заслуги, колкото мен за този период от време, за да бъдат повишени, а аз не. Считам, че в чиста форма това е дискриминация.

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Моля за възможност да представя писмени бележки. Претендирам деловодни разноси по списък, който представям с екз. за жалбоподателя, с доказателства за извършването им.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: