

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2901

гр. София, 08.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

като разгледа дело номер **2021** по описа за **2022** година докладвано от съдия Петя Стоилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Делото е по искане на [фирма] за възобновяване на административнонаказателното производство по издаване на Наказателно постановление №107/2020г. от 03.07.2020г. на Председателя на Патентно ведомство на РБългария.

Направено е искане за спиране на основание чл.72, ал.4 от ЗАНН на изпълнението по образуваното в НАП изпълнително дело във връзка със събиране на вземането по наложената със наказателно постановление имуществена санкция в размер на 2000лв. Съгласно чл.72, ал.4 от ЗАНН. Искането за възобновяване не спира изпълнението на влезлия в сила акт, освен ако съдът постанови друго. Законът не посочва условията, при които съдът може да постанови спиране на изпълнението, нито препраща към съответен процесуален ред.

В настоящият случай пред НАП е образувано изпълнително дело №211103284/2021г., като основанията за спирането му са посочени в чл.222 и чл.222а от ДОПК. Настоящият съдебен състав обаче не е компетентен да спре образуваното изпълнително дело, нито са налице някои от основанията посочени в ДОПК. Компетентен орган по ДОПК е публичният изпълнител.

Ето защо, по аналогия следва да се приложи реда за спиране на предварителното изпълнение, предвиден в чл.166, ал.2 АПК. Според същия текст, фактическите основания за спиране са: ако изпълнението би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Изпълнението може да се спре само въз основа на нови обстоятелства.

В случая не са посочени такива обстоятелства, направено е бланкетно искане, което не е подкрепено с доказателства, че изпълнението би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Поради това искането е

неоснователно.

Водим от горното и на основание чл.166, ал.3 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на [фирма] за спиране на основание чл.72, ал.4 от ЗАНН на изпълнението по образуваното в НАП изпълнително дело във връзка със събиране на вземането по наложената със Наказателно постановление №107/2020г. от 03.07.2020г. на Патентно ведомство на РБългария имуществена санкция в размер на 2000лв.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: