

Протокол

№

гр. София, 01.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 01.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7442** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.52 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – Т. Г. Г.-Д., редовно призована, не се явява и не се представлява. С постъпила молба на 31.10.2023 г. същата заявява, че е в невъзможност да се яви в с.з. и е представила писмени бележки по същество на спора.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА РАЙОН „ТРИАДИЦА“ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт В. С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Т. Г. Г. – Д. от [населено място] против Заповед №РТР23-РД56-1278/26.04.2023 г. на Кмета на Район „Триадица“ – СО, с която, в качеството ѝ на майка на детето Н. А. Д. е отказано изплащането на компенсация по реда на НАРЕДБА за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места, приета с ПМС № 76 от

5.03.2021 г., обн., ДВ, бр. 20 от 9.03.2021 г., изм. и доп., бр. 79 от 21.09.2021 г., в сила от учебната 2021 – 2022 г. за периода 01.01.2023 г. – 28.02.2023 г. и представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмените бележки на оспорващата постъпили на 31.10.2023 г.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам жалбата и моля да я оставите без уважение, като неоснователна и недоказана. Моля да се приемат представените писмени доказателства. По отношение на подадената молба от жалбоподателката мисля, че не е налице пречка и моля да я оставите без уважение. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Заповедта на Кмета на район „Триадица“ е изцяло законосъобразна, мотивирана и обоснована. При издаването ѝ не са допуснати съществени нарушения на материалноправните норми, както и на процесуалните правила. Издадена е в изискуемата писмена форма и ясно е изразена неговата воля. Като административен орган, Кмета на район „Триадица“ стриктно спазва закона и съответни правила. Ето, защо считаме, че не са налице основания за уважаване на жалбата. Моля да ни бъдат присъдени разноските по делото. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер, определен от съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

