

Протокол

№

гр. София, 10.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 10.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1846** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искане от жалбоподателя от 05.09.2019 година.

ДОКЛАДВА адм. д. № 11251/2016 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 63 състав.

Адв. Г.: Във връзка с процедурата няма да соча доказателства.

Юрк. А.: По повод представеното от жалбоподателя доказателство считам, че е безпредметно изпълнението на делото с допълнителни материали. Доказателствата във връзка с настоящия процес са представени с молба в предходното заседание. Фактурите в другото производство са представени при насрещна проверка. НАП само събира доказателства. Ние не можем да носим отговорност и нямаме информация за

валидността, защото проверка на адреса на издателя на фактурата, тоест на доставчика не е извършвана. Поддържам искането по чл. 193 ГПК.

СЪДЪТ намира, че с оглед обстоятелството, че фактурите, които са представени в настоящето производство са копие на същите, представени от жалбоподателя като оригиналите се намират в адм. д. № 11251/2016 година, то съдът намира, че същото следва да бъде приобщено към настоящето дело и да се приемат същите като доказателства в настоящето производство. Предвид обстоятелството, че същите са събрани при насрещна проверка, представени от органа и са ползвани като годни доказателствени средства, то съдът намира, че следва да отмени определението си, с което е открил процедура по чл. 193 ГПК.

По горните съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИОБЩАВА към настоящето дело адм. д. № 11251/2016 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 63 състав.

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените фактури.

ОТМЕНЯ определение си от 20.06.2019 година, с което е открито производство по реда на чл. 193 ГПК за оспорване на заверени от НАП копия на фактури № 916/28.08.2014 година, № 923/16.09.2014 година и № 917/29.08.2014 година.

Адв. Г.: Нямам други искания по доказателствата.

Юрк. А.: В присъединеното дело не се намират оригиналите на фактурите. Предвид това, че копията са заверени „вярно с копие“. Дори в придружителното писмо от З. Т. вх. № 530320/26.01.2015 година е цитирано, че се представят документи – справки, декларации, писмени обяснения в заверени копия. НАП не е виждал оригиналите на тези фактури по простата причина, че не е бил открит на адрес представител на „Б. съпорт“, нито на „М. тренд“. Поддържам искането за откриване на процедура по оспорване на подписа. Представям и моля да приемете справка от Агенцията по обществени поръчки. Оттеглям искането за съдебно удостоверение. Установих, че се води публичен регистър със съответната информация.

Адв. Г.: Не възразявам да се приемат представените документи, касае се за справки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от ответника справки от регистъра на агенцията за обществени поръчки.

Във връзка с обстоятелството, че представените фактури в производството по адм. д. № 11251/2016 година не са представени в оригинал,/като и не са предмет на същото дело/, от същите са били представени копия заверени с вярно с оригинала, събрани при насрещна проверка, то съдът намира, че следва да бъде открито производство по оспорване по реда на чл. 193 ГПК досежно подписа на лицето И. Г..

По горните съображения и на основание чл. 193 ГПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване на подписите на фактури № 916/28.08.2014 година, № 923/16.09.2014 година и № 917/29.08.2014 година.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест между страните.

Адв. Г.: Нямам искания по доказателствата.

Юрк. А.: Аз също нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт. Моля да присъдите разноски на доверителя ми, за които представям списък и да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки.

Юрк. А.: Моля преди да постановите решение по същество на спора да изключите фактурите, чиито подписи оспорихме, като становище съм изразила в предходното съдебно заседание. Не се доказва автентичността на фактурите. По отношение на материално правния спор моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Съображенията са изложени в мотивите на решението на директора. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Моля да присъдите разноски при материален интерес от 123 733,08 лева – главница и лихви.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списъка с разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: