

Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2333** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,50 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Г. Б. – редовно призован, се явява лично, представлява се от адв. Т., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ВОЕННО ФОРМИРОВАНИЕ 22620 – С. – редовно призован. Явява се лично подполковник Б. и се представлява от мл. юриск. Д. И., с пълномощно на л. 75 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 4.4.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника от 25.4.2023 г., с който се оспорва жалбата, с приложени писмени доказателства по опис и преписи за насрещната страна.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Оспорвам отговора. Имам допълнителни доказателствени искания.

Първо, моля по чл. 192 ГПК да задължите трето лице – ВМА, да представи 3 броя доказателства, посочени на л. 9 по делото, пункт II, т. 2 и 3. Не съм депозирал необходимата за това молба до ВМА.

Второ, оригинал на талона за медицинско изследване. По делото е представено копие на този талон, от който е видно, че като документ, който е в основата за изследването на последващите изследвания за алкохол в кръвта на жалбоподателя, и този талон за медицинско изследване не е оформен по надлежния начин. В талона трябва да има, в горната му част, посочен номер, който номер трябва да бъде посочен впоследствие в доказателствата, удостоверяващ наличието на алкохол в кръвта. Документът представлява протокол за медицинско изследване от 14.1.2023 г., 20,30 часа.

Трето, моля да разрешите разпит на двама свидетели, като моля да бъдат призовани от Вас, които ще свидетелстват за обществените отношения по време на денонощно дежурство на военни обекти. Изрично е посочено, че лицето, което изпълнява военна служба, трябва да се яви в състояние да изпълнява служебните си задължения. Моля дежурният В. да е единият свидетел, от когото жалбоподателят е приел дежурството, когато се е явил за изпълнение на служебните си задължения съгласно заповедта за дежурство. А старши сержант Н. е бил непосредствен началник на жалбоподателя за времето на дежурството от 8,00 часа нататък.

Четвърто, моля издателя на административния акт да даде обяснение във връзка с движението на талона за медицинско изследване и защо не е останал във ВМА. Защото това е документът, на база на който се развива цялото административно производство, за да се стигне до процесния акт.

Ю. И.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Да се приемат представените доказателства.

По отношение на доказателственото искане на жалбоподателя за свидетели – считаме, че не следва да се уважи. Наличието на алкохол в кръвта се доказва с писмени доказателства, които са ангажирани по делото. Алкохолът рефлектира по различен начин върху състоянието на всеки човек и затова искаме допускането на експертиза по делото. Затова моля да не се допускат свидетелски показания. Моля вещо лице – съдебен лекар, да отговори на формулираните от нас въпроси.

Представям изпратеното от ВМА писмо от 8.1.2023 г. до нас, с което ни се изпращат протоколите за медицински изследвания и талонът за медицинско изследване на жалбоподателя. Моля да извършите констатация с оригиналите, които представям с писмото, че серийният номер на алкотеста на дрегера не се чете в талона, тъй като е написан нечетливо, поради което е и допусната техническа грешка в заповедта за наказание.

По отношение на искането ни за допускане като свидетел на старшина А. Д. И. – това е служителят от екипа на служба „Военна полиция“, извършил внезапна проверка за алкохол и наркотични вещества на жалбоподателя. Той е издал и връчил талона на жалбоподателя.

АДВ. Т.: По отношение на употребата на алкохол, доказвана с експертиза, се противопоставяме. Защото експертизата не може да докаже наличието дали е било установено в 8,30 или в 18,20 часа на процесната дата.

За свидетеля – жалбоподателят изпълнява служебни задължения по смисъла на военния закон и се противопоставяме за разпит на този свидетел. Чрез този свидетел

няма какво повече да се докаже. Жалбоподателят е изпълнил служебните си задължения и тези, свързани с даването на алкохолни проби.

СЪДЪТ, след като се запозна с направените доказателствени искания, НАМИРА следното:

Всички представени до момента доказателства са съотносими към предмета на доказване, поради което следва да се приемат по делото.

По отношение на направените от жалбоподателя искания СЪДЪТ НАМИРА, че са частично основателни, а именно в частта за необходимост от разпити на двама свидетели, посочени от жалбоподателя, чрез разпита на които жалбоподателят чрез защитника си желае да докаже състоянието си на процесната дата.

По отношение на останалите доказателства, посочени в пункт II, т. 2 и 3 на л. 9 от делото и изискване на оригиналния на талон за медицинско изследване и обяснения от страна на органа за издаването на процесния акт, СЪДЪТ СЧИТА, че следва да се оставят без уважение като несъотносими.

По отношение на исканията от страна на ответника за допускане на разпит на свидетеля А. Д. И., СЪДЪТ СЧИТА, че искането е основателно с оглед заявеното от страна на ответника в представения писмен отговор и в днешното съдебно заседание.

По отношение на искането на ответника за назначаване на експертиза СЪДЪТ НАМИРА, че искането следва да се уважи в частта за назначавана съдебномедицинска експертиза (СМЕ), извършена от съдебен лекар, която да отговори на въпросите, поставени от ответника в т. 2 и 3 в писмения му отговор на л. 7 от посочения писмен отговор, като СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ вещото лице в закрито заседание.

По отношение на представения оригинал на талон за медицинско изследване от страна на ответника и искането му за констатиране от страна на съда дали се чете, или не серийният номер на алкотест „Дрегер“ – 7510, СЪДЪТ ОТБЕЛЯЗВА, че след сравняване в съдебното заседание в присъствието на страните на представеното копие от доказателствата на л. 50 от делото СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че серийният номер е еднакво четим и в оригинала, и в копието, а именно сериен номер А./-0184.

По отношение на искането от страна на жалбоподателя за събиране на доказателства относно номера на талона за медицинско изследване в горната част на документа, СЪДЪТ ОТБЕЛЯЗВА, че след представяне на оригинала от ответника и при разглеждането му в присъствието на страните СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че така представеният документ е скъсан в горната част, след изписването на текста „талон за медицинско изследване“, поради което не може да се установи дали посоченият талон за медицинско изследване има номер изобщо, или дали талонът има номер, но той попада в тази скъсана част на документа.

СЪДЪТ ВЪРНА на ответника оригиналите на протокол за медицинско изследване, талон за медицинско изследване и протокол за химическа експертиза, изпратени от ВМА до началника на поделението с писмо от 8.1.2023 година.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания съгласно мотивната част на настоящото определение и УВАЖАВА доказателствените искания съгласно

мотивната част на настоящото определение а именно:

ДОПУСКА до разпит свидетеля А. Д. И. при режим на призоваване, с адрес: [населено място], [улица] – Център за логистично осигуряване към РС „Военна полиция“ – С., както и на свидетелите старши лейтенант В. В. В. и старши сержант К. А. Н., като и двамата да бъдат призовани от служебния адрес: [населено място], „Ц. шосе“ № 113а,[жк].

НАЗНАЧАВА СМЕ по делото, която да се изготви от съдебен лекар и отговори на въпросите в т. 2 и 3 в писмения отговор на ответника на стр. 7 от същия.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 300,00 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок, считано от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 8.6.2023 г. от 9,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите.

Съдебното заседание приключи в 11,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: