

Протокол

№

гр. София, 01.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9930** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,14 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. К. – редовно призован, не се явява, се представлява от адвокат С. И., с пълномощно на л. 23 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“, МВР – редовно призован, се представлява от гл. юриск. В. Т., която представя пълномощно.

СПП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ДЕСИСЛАВА КАЙНАКЧИЕВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 4.11.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 9.11.2022 г. с приложени писмени доказателства във връзка с указанията в определението на съда от 4.11.2022 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Въз

основа на удостоверението, което ни беше издадено от съда, се снабдихме с удостоверение от НОИ, които ни препращат по компетентност към НАП. Съответно моля да ни издадете същото съдебно удостоверение, но адресирано към НАП.

Ю.. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Считам, че това доказателствено искане е неоснователно. Представям доказателства, които ще дадат яснота относно факта по прекратяването на трудови договори на непалски граждани – справка от НАП със списък, от който е видно, че спрямо жалбоподателя е налице прекратен трудов договор, както и за всички непалски граждани, наети във фирма „Б. България“.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че следва да се приеме представеното доказателство от ответника, но то обезсмисля доказателственото искане на жалбоподателя – не се налага удостоверяването по друг начин.

АДВ. И.: Това доказателство е към ноември месец, а нашият спор е дали прекратяването е към момента на принудителната административна мярка. Въз основа на исканото съдебно удостоверение ще се снабдим с информация за наличие на трудово правоотношение на доверителя ми към датата на издаване на заповедта за налагане на ПАМ, т.е. какви трудови договори, с кои лица са били действащи към 4.10.2022 г. при работодателя „Б. България“. Ще представя проект на удостоверението още утре.

СЪДЪТ НАМИРА за основателно направеното искане и
ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото съдебно удостоверение след представяне на проект за него.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** по делото всички представени писмени доказателства.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 2.2.2023 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: