

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 19.01.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров**

**Людмила Коева**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на  
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9617** по описа за  
**2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.54 ч. се явиха:

За **ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ** Многопрофилна болница за активно лечение „Пулс“ АД –  
редовно призован, се явява адв.Кипрова, с пълномощно от днес.

**ОТВЕТНИКЪТ** Надзорният съвет на НЗОК - редовно призован, се представлява от гл.  
юрк. А., с пълномощно по делото.

**СПП** - редовно призована, представлява се от прокурор В..

**СТРАНИТЕ** (поотделно) - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** решение № 9151/02.10.23 г. по адм.д. № 1026/23 г. по описа на ВАС, VI  
отделение.

**ДОКЛАДВА** жалбата.

**ДОКЛАДВА** писмен отговор от Надзорния съвет на НЗОК.

Адв. КИПРОВА - Поддържам жалбата, по съображенията изложени в същата. Искам  
да поясня, че с жалбата жалбоподателят е направил две искания – провъзгласяване  
нищожността на оспорваното решение на Надзорния съвет, ведно с приетите със  
същото правила, и в условията на евентуалност - обявяване на тяхната отмяна като  
незаконосъобразни. В този смисъл са посочени и съответните основания в жалбата. С  
жалбата се иска обявяване нищожността на акта, с оглед липсата на материална  
компетентност на НС на НЗОК да разделя гарантирания от държавата пакет здравни  
дейности, с оглед различния начин за заплащане на отделните дейности и  
установяване на лимитни и без лимитни дейности. Нищожни са също така и

разпоредбите, предвиждащи частично плащане или отлагане на плащането. Оспорвам изцяло възраженията и твърденията, наведени от ответната страна в депозирания за нея отговор. Що се касае до твърдението за липса на правен интерес за жалбоподателя, представям и моля да приемете писма от директора на РЗОК-Благоевград до лечебното заведение, допълнително споразумение и самите решения на Надзорния съвет. Видно от тези документи, утвърдените от Надзорния съвет стойности на лечебното заведение се вписват в договора и няма никакъв процес на договаряне и съгласуване на доводите от двете страни. Нямам други доказателствени искания.

Гл. юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана. Подробни съображения съм изложила в писмения отговор. Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства писма изх. № 29021115/06.12. 22г.; 290277/23.01.23г., 2902269/27.03.23г., 2902507/05.07.23г. и 2902636/24.08.23г. на Директора на РЗОК - Благоевград, ведно с решенията от заседания на Надзорния съвет на НЗОК от 16.12.22г., 19.01.23г., 23.01.23г., 27.03.23г., 04.07.23г., 23.08.23г. и допълнителни споразумения към договор 010633/26.02.20г. № 108/19.12.22г., № 111/25.01.23г., № 116/28.03.23г., № 123/06.07.23г., № 126/28.08.23г. с приложените към тях изменения на приложение № 2, част А и част Б от договора; както и тези по адм.д.№3861/2022г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ счита делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.КИПРОВА – Представям писмени бележки. Претендирам разноси, за които представям списък.

Гл. юрк. А. – Възразявам срещу платеното от жалбоподателя възнаграждение като прекомерно. Моля да оставите без уважение жалбата по подробни съображения в писмения отговор.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: