

# Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11526** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТМГ груп“ ЕООД, с управител Т. Г. – редовно уведомен – представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата по аргументите, изложени в нея. Моля да бъдат кредитирани събраните в хода на съдебното обжалване доказателства, както и

останалите, събрани в хода на ревизията. Моля да се уважи молбата ми, с която съм посочила разходите от доверителя ми съобразно молба, входирана на 13.11.2023 г. ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите издация РА. Считаю, че не са налице предвидените в закона предпоставки за предоставяне на правото на данъчен кредит. Подробни съображения са изложени в решението на директора ДОДОП, които моля да вземете предвид. В зависимост от изхода на делото, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: