

Протокол

№

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2026** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „РАЙВЪЛ ШУУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв.В., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк.К., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ, Г. А. А., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 08.04.2025 г., в срока по чл. 199 ГПК. Съдът връчи копие от заключението на процесуалните представители на жалбоподателя и на ответника.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като СМНЕМА самоличността му: Г. А. А. 68 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните. и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупреден съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представил в срок.

АДВ.В.: Във вр. с фискалните бонове, те издадени ли са от фискални устройства, свързани с НАП?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм имал такава задача, за да ги изследвам. Като има такъв въпрос изисквам данъчна информация, за да отговоря.

АДВ. В.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 2260 лева, съгласно представената справка-декларация, 700 лева от които да се изплатят от внесения депозит. Издаде се РКО.

ОСТАНАЛИТЕ 1560 лева да се заплатят от жалбоподателя в 14 – дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок да се представят доказателства за внасяне на депозита, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

АДВ. В.: Моля да се допусне допълнителна задача, вещото лице да направи справка в НАП, дали издадените фискални бонове са от фискални устройства, свързани със системата на НАП?

ЮРК.К.: Не възразявам да се допусне допълнителен въпрос.

СЪДЪТ, счита искането за допускане на допълнителен въпрос за допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна ССЧЕ, вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото и направи справка, където е необходимо, да отговори на въпроса формулиран от процесуалния представител на жалбоподателя от днес – дали фискалните бонове към процесните фактури са издадени от фискални устройства свързани с НАП?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 14 – дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок да се представят доказателства за внасянето им.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Г. А. А..

Вещото лице да бъде уведомено след представяне на доказателства за внесен депозит.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.06.2025 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: