

# Протокол

№

гр. София, 18.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 18.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11308** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Г. Г., редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – главният секретар на Изпълнителна агенция "Медицински надзор", редовно призован, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 08.12.2023 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 22.12.2023 г.; молба на ответника от 10.01.2024 г., с приложено становище по същество.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата по т. 1, 2 и 6. Оттеглям жалбата по т. 3 от заявлението. Допуснала съм техническа грешка при прочита на наредбата. Нямам доказателствени искания. Моля да прекратите делото в частта по т.3.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада писмо на ответника от 08.12.2023 г.

Във връзка с направеното днес от жалбоподателя заявление за частично оттегляне на жалбата, на основание чл. 155 във връзка с чл. 159, т. 8 от АПК СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на К. Г. Г. срещу отказ от предоставяне на обществена информация по т. 3 от нейното заявление, обективиран в Решение № 96-00-68 от 07.11.2023 г. на главния секретар на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок, който за жалбоподателя тече от днес, а за ответника от съобщаването.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Поисканата обществена информация представлява служебна информация, но има самостоятелно значение по съображенията, изложени в жалбата. По т. 6 от моето заявление има разминаване между информацията в отговора на НЗОК и отговора на МБАЛ „Свети Панталеймон“, според които тромболитично лечение се провежда в болницата, а в констативния протокол на ответника е констатирано, че няма условия за провеждане на тромболитично лечение. Считаю, че е налице надделяващ обществен интерес, поради което моля да уважите жалбата. Претендирам държавната такса, която съм внесла. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**