

Протокол

№

гр. София, 10.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1225** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:16 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „Травел експрес България“ ЕООД, редовно призован, представлява се
от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Инспекция по труда“ – С., редовно
призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, ведно с приложения към нея извлечения от „И.“.

АДВ. М.: Поддържам касационната жалба. Моля да се приемат приложенията към
касационната жалба. Няма да соча доказателства, нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам касационната жалба. Да се приемат приложенията доказателства
към жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА извлечения към касационната жалба.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите касационната жалба. Моля да отмените решението на СРС

като неправилно и необосновано. СРС не е влезнал в смисъла на самото производство. Във връзка с извършената проверка е съставено предписание, по което е задължен доверителят ми да заплати определена сума пари, на едно лице, което всъщност по същото време кумулирано за период от време, което представляват всички тези платежни нареждания, е получило сума по-голяма от дадената по предписанието. Управителят на дружеството, което представлявам е починал. Дружеството има нов управител – жена му. Всъщност, с нея водихме първоинстанционното дело. Опитвахме се пред СРС да покажем и да докажем, че реално парите са платени и са постъпили по сметката на лицето. Като се има предвид, че ако месечното му възнаграждение е трябвало да бъде нетна сума, примерно 330 лева, по неговата сметка са постъпвали 550 лв., т.е. за целия период от време, в който той е бил служител, горницата е недължимо платена. Чисто математически като се пресметне - горницата на сумата между работната му заплата и това, което е получавал, заедно с лихвите на тези суми, към датата на водене на настоящото дело, сумата надхвърля тази, която трябва да получи по предписание. Същото нещо не е изследвано от СРС. Въпреки, че е имал възможност да назначи ССЧЕ или СИЕ, СРС не е направил това, като единствено в мотивите на решението си е написал, че приложените платежни нареждания са правно ирелевантни. А оглед на всичко това, моля да отмените решението и да върнете делото за ново произнасяне от друг състав на СРС. Ако прецените - моля да отмените издаденото НП и въззивното решение. Представям списък с разноски и доказателства за изплащането им.

ЮРК. Д.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Считаю касационната жалба за необоснована и неоснователна. Моля да потвърдите изцяло издаденото НП. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списък на разноските на касатора по делото и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:21 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: