

Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **8914** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.55 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. К. Д., редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо нея – адвокат Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Ива Цанова.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Б. да посочи кой е издателят на съответната ПАМ, която иска да се обяви за нищожна в настоящото производство и да посочи кой е надлежен ответник по иска.

АДВОКАТ Б. – Издателят на ПАМ е лицето П. К. от СДВР.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Б. да посочи поддържа ли иска срещу посочения от нея ответник Столична община, или не.

АДВОКАТ Б. – Не поддържам иска срещу СО. Моля искът да бъде насочен срещу СДВР, като считам, че П. К. е служител, назначен от СДВР.

ПРОКУРОР Ц. – С оглед направеното уточнение предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде заличен конституираният ответник Столична

община и вместо него искът да бъде насочен срещу СДВР.
Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА конституирания ответник по иска Столична община.
КОНСТИТУИРА надлежен ответник по иска СДВР.

Предвид това, че в хода на производството искът се насочва срещу друг ответник, а същият до този момент не е взел участие в производството, настоящият съдебен състав намира, че препис от исковата молба и от всички събрани по делото доказателства следва да бъдат изпратени на новоконституирания ответник СДВР, който в едномесечен срок може да представи писмен отговор по чл. 131 ГПК.
Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се изпрати препис от исковата молба и от всички събрани по делото доказателства на новоконституирания ответник СДВР, който в едномесечен срок може да представи писмен отговор по чл. 131 ГПК.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде изискано от СРС НАХД, посочено в молба от 08.03.2022 г. и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА НАХД № 636/ 2021 г. на СРС, 11 състав за послужване.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 12.07.2022 г. от 10.50 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: