

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23522

гр. София, 08.07.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в закрито заседание на 08.07.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

като разгледа дело номер **501** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във вр. с чл. 1 от ЗОДОВ.

Делото е образувано по искова молба от „Диана Хънт“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], п. к. 1618, район „В.“, [улица], ет. 7, ап. 73А, представлявано заедно от управителите Т. Н. П. и Г. Н. В., чрез пълномощника Адвокатско дружество „Г., Т. и Ко.“, преупълномощило процесуалните представители адв. Д. П., член на АК – Б. и адв. Я. Н., член на САК, срещу Комисия за енергийно и водно регулиране, БУЛСТАТ:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район „О.“, [улица] – 10, представлявано от П. М. в качеството му на председател.

Искът е с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, във вр. с чл. 203 АПК. Ц. на иска: 217 057. 19 лева, от които главници в общ размер на 199 449. 58 лева и законни лихви в общ размер на 17 607. 61 лева.

Иска се от съда да осъди КЕВР да заплати на „Диана Хънт“ ООД, ЕИК[ЕИК], посочените в исковата молба парични обезщетения, причинени от бездействие на административния орган да издаде административен акт, независимо от вмененото му по закон задължение да стори това.

Бездействието на КЕВР се изразява в следното: съгласно чл. 21, ал. 1, т. 8б от ЗЕ, КЕВР определя ежегодно в срок до 30 юни премии за електрическа енергия от ВИ, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. Съгласно разпоредбата на § 68, ал. 3 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД ЗЕ (обн. – ДВ, бр. 9 от 2021 г.) КЕВР определя на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ) премии, като разлика между определената до влизането в сила на този закон преференциална цена, съответно актуализираната преференциална цена на обекта, и определената за този период прогнозна пазарна цена за електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници в зависимост от първичния енергиен източник.

„Диана Хънт“ ООД притежава фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност от 4. 736 МВт, разположена в поземлен имот 153054, местност: „Х. ливади“, землището на [населено място], [община], област П. (ФЕЦ „Д. Х.“). Централата е въведена в експлоатация с Разрешение

за ползване № ДК – 07 – Пз – 32 / 10.05.2012 г., издадено от Началник РО „НСК“ – П. при РДНСК ЮЦР – П..

Размерът на премията по договор се определя като разлика между определената до влизането в сила на ПЗР към ЗИД на ЗЕ преференциална цена (в случая 485. 60 лева / МВтч.) и определената прогнозна пазарна цена за електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници в зависимост от първичния енергиен източник (в случая – слънчева енергия).

За произведеното и продадено количество ищецът вече е извършил всички необходими за производството разходи (преки и непреки). Разликата между реализираните от ищеца приходи от премии, изплатени от ФСЕС и приходите, които би получил ищецът, ако КЕВР беше изпълнил законовото си задължение да измени определените премии, представлява чиста пропусната полза за дружеството. Дружеството – ищец, без да извършва допълнителни разходи, би увеличило патриномиума си със следните суми, които представляват обезщетение за причинени от бездействието на КЕВР вреди, предявени като отделни искове при условията на обективно кумулативно съединяване с настоящата искова молба:

Пропуснати ползи в размер на 24 813. 17 лева, формирани като произведение произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия по разликата между премията от 235. 33 лева / МВтч., без ДДС и премията, която е следвало, а не е определена от КЕВР в размер на 301. 90 лева / МВтч. за периода 01.01.2024 г. – 31.01.2024 г.

По този начин в исковата молба са формирани още 5 отделни искания: 26 994. 80 лева; 30 585. 59 лева; 36 915. 20 лева; 34 921. 69 лева; 45 219. 14 лева. По направени изчисления в исковата молба ищецът е пропуснал да реализира ползи в размер общо на 199 449. 58 лева. Формирана е и претенция за лихви в общ размер на 17 607. 61 лева.

Посочено е, че между бездействието на КЕВР да измени определената премия от една страна и пропуснатите ползи за ищеца от друга страна е налице пряка причинно – следствена връзка.

От ищеца е предявен евентуален иск на основание чл. 2в, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Посочена е като нарушена разпоредба на чл. 4, параграф 3 от Директива (ЕС) 2018 / 2001 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 г. за насърчаване на използването на енергия от възобновяеми източници. Схемите за подпомагане на ВЕИ трябва да бъдат конструирани така, че да стимулират максималното интегриране на електрическата енергия от възобновяеми източници в енергийния пазар. Подпомагането трябва да се предостави под формата на премии. КЕВР обаче не е осигурила корекция на премиите в отговор на изменените пазарни условия. Това е пряко нарушение на чл. 4, параграф 3 от Директивата и води до пропуснати ползи за производителите на ВЕИ, включително за ищеца „Диана хънт“ ООД.

По делото е постъпил отговор от ответника по реда на чл. 131 от ГПК. Изразяват се аргументи, че искът е недопустим, респ. – неоснователен. В случай че съдът допусне искането на ищеца за назначаване на ССчЕ, се поставят конкретни въпроси (№ 1 и № 2).

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявените искове, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.09.2025 г. от 11.15 часа, за която дата да се призоват страните:

ИЩЕЦ: „Диана Хънт“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], п. к. 1618, район „В.“, [улица], ет. 7, ап. 73А, представлявано заедно от управителите Т. Н. П. и Г. Н. В., чрез пълномощника Адвокатско дружество „Г., Т. и Ко.“, преупълномощило процесуалните представители адв. Д. П., член на АК – Б. и адв. Я. Н., член на САК;

**ОТВЕТНИК: КЕВР.**

**ДА СЕ УВЕДОМИ С.** градска прокуратура, като в призовката се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ.

**ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО,** както е направен в мотивите на настоящето определение.

Правната квалификация на правата, претендирани от ищеца е чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, в условията на евентуалност чл. 4, вр. с чл. 2в от ЗОДОВ, вр. с чл. 4, § 3 от ДЕС.

Няма обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

Всяка страна носи доказателствена тежест да установи своите твърдения и възражения.

**УКАЗВА** на ищеца, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата му молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи - наличие на имуществени вреди, които са му причинени от ответника, наличие на съществено нарушение на правото на ЕС от ответника, пряка причинна връзка между нарушението на ответника и претърпените имуществени вреди, както и размерът на претендираните имуществени вреди, относно предявения иск в условията на евентуалност – наличие на имуществени вреди в претендирания размер, описаното от ищеца незаконосъобразно бездействие на ответника, причинно-следствената връзка между незаконосъобразното бездействие на ответника и вредите.

**УКАЗВА** на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в писмения си отговор, както и да установи фактическите основания, на които основава исканията или възраженията си.

**ДОПУСКА** съдебно-икономическа експертиза (СИЕ), която след като се запознае с доказателствата по делото и направи справки, където е необходимо, отговори на поставените в исковата молба т. V буква „А“ (л. 18 от делото) въпроси и на въпроси от писмения отговор на КЕВР (№ 1 и № 2)

**ОПРЕДЕЛЯ** първоначален депозит от 1000 (хиляда) лева за ищеца и 200 (двеста) лева за ответника. Срок за представяне на депозит: 14 дни.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице В. П., която да бъде уведомена само след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Препис от отговора на ответника да се изпрати на ищеца.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.