

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3609** по описа за **2022**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.44 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. С. С. – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и
се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - уведомен
от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. П. с представено
пълномощно.

За СГП – редовно уведомен се представлява от прокурор К..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на гласни доказателства чрез разпит
на свидетел допуснат на жалбоподателя при режим на довеждане.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел по представена лична карта.

Г. С. С. с постоянен адрес в [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, българин,
български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.
Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетеля: С ищеца Г. С. се познавам. Нямаме родствени връзки. Нямам дела със
СДВР.

Разпит на свидетел: Знам за какво се води делото. На 02.09.2020г. това беше един от
много дни, в които имаше хора на площада пред президентството до бившия

мавзолей. Стигна се до сблъсъци. Силите на реда се опитваха да спрат гражданите. Аз бях там да присъствам на протеста. В този ден аз бях там от 8 и нещо до късно вечерта. Г. го видях още сутринта. Като наближи обедно време част от граждани искаха да преминат през кордона на полицията и тя използва сълзотворен газ. Г. бе близко до мен и аз и той бяха напръскани. Когато тръгнаха да пръскат аз си извъртях главата и ме напръскаха в тилната част, а него в лицето и очите. Той не бе единствения напръскан. Някои от напръсканите хора бяха в много лошо състояние със сълзотечение, с видима болка и другите се опитвахме да помогнем към един медицински пункт. Специално за Г. аз ги спрях, защото искаха да го пръскат с вода, но аз знам, че ако в такъв момент човек се измие с вода нещата се влошават. Имаше и други хора в неговото състояние. Тези хора, които бяха напръскани директно в очите бях с видима болка. Оставихме някакви хора, които твърдяха, че имат медицинско образование да се грижат за тях. Понеже протеста бе цял ден купих от пазара един стек с малки минерални води да донеса вода на полицаите, които ми се струваше, че нямат възможност да пият вода. Моята роля беше да се опитам да попреча на сблъсъците. Г. не беше от тези, които бяха от агресивните. Тълпата го избута напред. Аз съзнателно отидох най-отпред, докато много хора бяха изтикани. Имаше по-агресивни хора в задната редица. Той не беше от агресивните.

На въпроси на адв. П., свидетелят: Дискутирали сме с него нещата за очите и леко му завиждах, защото казваше, че няма уморяемост и други проблеми. Знам, че преди този случай не е имал проблеми с очите. Когато започнаха да пръскат полицаите – някои със сигурност са пръскали на пресекулки от флаконите, други постоянно. Не знам какво е било обучението къде да пръскат. Разстоянието, от което е напръскан Г. беше в рамките на метър.

Адв. П.: Нямам други въпроси.

На въпроси на юрк. П., свидетелят: Познаваме се с ищеца от месеци и малко преди случката. Виждали сме се единствено на площада. Запозна ни общ приятел. По време на протеста, който продължи около 160 пъти, аз съм бил около 100 дни. Не мога да посоча конкретни дати, на които сме се виждали с ищеца. Може би около 10-15 пъти сме се виждали на протестите с ищеца. Случката която разказах беше на 02.09.2023г. На други дати аз лично не знам да са използвали сълзотворен газ. Помня я датата, защото е много популярна. Случиха се много неща. Имаше екстремистки групи късно вечерта, които се мъчеха да предизвикат сблъсък. Аз имах много голямо желание да се предотвратят сблъсъци. Събитията тогава ескалираха. Полицаите бяха със защитно облекло, каски, шлемове и т.н.т. Тези, на които носих и оставих вода - според мен са полицаи. Ц. на униформата на полицаите беше различен. Самия кордон беше с голяма дължини не мисля, че е имало единна униформа. Имало е повече от една униформа. Кордона нееднократно се реструктурира с различни части. Тези, които пръскаха бяха смесени. Със сигурност би трябвало да има полицаи, пристигаха подкрепления. Има видеозаписи от частни камери. Аз бях там от може би малко преди 9 ч. до късно вечерта, когато полицията тръгна и гонеше демонстранти. Мисля, че загубих дирите на Г. ранния следобед. Пръскането беше по обедно време. После не съм го търсил, защото мислех, че е отишъл да получи медицинска помощ и да се възстановява.

Юрк. П.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Прокурорът: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите иска като основателен и доказан. От приетата медицинска експертиза и разпита на свидетелите от предходно съдебно заседание и от днес разпитания, ищецът е бил на протеста на 02.09.20 г., бил е от мирно протестиращи граждани и е попаднал под агресията на СДВР, която се е опитала да укроти протеста използвайки сълзотворни спрейове. Както спомена днес разпитания свидетел, ищецът е имал добро зрение преди въпросния инцидент на 02 септември, след това видно от медицинската експертиза зрението му се е влошило. По отношение на това, кой е отговорен и кои полицаи да понесат вина за спрея се доказва от представения и приет доклад рег. № 6809р-48429/13.10.2020г на ГД „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ се установява, че след извършване на проверка е констатирано, че за времето от 08.00 до 13.00ч., на 02.09.2020г. служителите на Зонално жандармерийско управление С., са изпълнявали задачи в наряд „кордон“ в района между сградата на Народното събрание и Националната художествена галерия. Във връзка с възложената повторна проверка е изготвен и втори Доклад, в който освен констатациите в описания първи доклад са прибавени и взети обяснения от служители на З. жандармерийско управление, [населено място], взели участие в охраната на протестите и данните от видеозаписите от камерите за наблюдение намиращи се в районна на площад „К. А. Г“. От докладва е видно, че служителите на С. са участвали в задържането и обгазяването на протестиращи. При преглед на интернет страницата на СДВР се установява, че в структурата на дирекцията съществува отдел „Специализирани полицейски сили“. Абревиатура съответстваща на това звено – ОСПС –СДВР, е имало върху тактическите елечи на служителите, заснети от средствата за масово осведомяване да пръскат протестиращите с лютив спрей. С молба от 06.12.2022г. съм представил доказателства. По делото се събраха достатъчно доказателства, че цялата организация и ръководство е било възложено на СДВР. Тя е ръководила и отговаряла за действията на всички полицаи, независимо от коя структура са. Относно влошаването на здравето на ищеца, свидетеля каза, че същия е бил напръскан от близко разстояние около метър. В изслушаната по делото експертиза вещото лице каза, че ако ищецът е напръскан от близо това се е отразило силно върху чувствителността на окото. Доказано е неконтролируемо използване на спрея. Доказа се изключително силна болка преживяна от ищеца, претърпените страдания и посещаването на медицински прегледи, включително и факта, че към настоящия момент зрението му е влошено. Претендираме разноски по делото, за което представям списък.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. От събраните писмени и гласни доказателства не стана ясно по безспорен начин, че ищецът е бил напръскан със сълзотворен спрея от силите на СДВР. Днес разпит свидетел каза, че полицаите са били смесени от ГД „Жандармерия“ и от СДВР.

Свидетелят нямаше точен и ясен спомен колко време е бил заедно с ищеца и точно за този момент когато е напръскал и дали въобще ищецът е бил напръскал с този спрей в очите. Само каза, че е бил изгласан напред. Не даде ясни сведения, че е бил на първа линия. Моля при постановяване на решението си да имате предвид тези уклончиви сведения. Свидетеля е приятел и сподвижник на ищеца и като такъв е заинтересован от изхода на спора. Едно осъдително решение в такъв голям размер не може да почива върху предположения. Няма ясни и категорични доказателствена, че СДВР е отговорна за причиненото на ищеца. Иска е неоснователен в производството не става ясно, кой точно е причинил вредата на ищеца и считаме иска е неоснователен и недоказан. Ако сметнете, че иска е основателен и доказан при условията на евентуалност моля да намалите размерът му. Иска е неоснователен и недоказан. Не се представиха медицински документи, от които да е видно какво е било зрението и здравословното състояние на ищеца преди случая. Моля за срок за писмена защита. Не правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю иска за основателен и моля съда да отсъди обезщетение по справедливост.

Ищецът /лично/: Спомням си, че всичко бе утихнало. Виждам млад мъж натиснат от двама полицаи, а друг държи да не го дърпат. Спускам се да помогна и в този момент директно в лицето ме напръскаха. Пръскаха ме върху главата и тялото и цялата ми блуза бе оранжева. Не познавах днес разпитания свидетел преди това. Двама души ме хванаха и ме изведоха където не беше опасно. Силна болка изживях. Жестоко парене. Целия ден до вечерта. Главата ми се пръскаше. На никого не пожелавам да преживее това. Това ми повлия психически.

Съдът дава възможност на процесуалният представител на ответника да представи писмени бележки в четиринадесетдневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: