

Протокол

№

гр. София, 17.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1048** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:06 часа се явиха:

Касатор „СТЕФИ ЕКСПРЕС“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Й., преупълномощен от адв. П., с пълномощно от днес.

Ответникът ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ (ДИТ) С., редовно призован, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Моника Малинова.

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор М. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Й.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт С.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурор М.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намери делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Й.: Моля да се произнесете с решение, с което да отмените решението на СРС и отмените издаденото наказателно постановление, което считам за неправилно. Счита мотивите на първоинстанционния съд за това, че е налице допуснато съществено процесуално нарушение при връчването на АУАН за неправилно. Видно от пълномощното, в него няма права за административна процедура. Това е общо пълномощно във връзка с другата дейност на дружеството. Алтернативно считам, че мотивите, че не е налице маловажност са неправилни и моля да го преквалифицирато по чл. 415в от КТ. Моля да присъдите за разноски за първоинстанционното производство.

Юрисконсулт С.: Моля да оставите в сила решението на СРС като валидно, допустимо и правилно. От касационната жалба не става ясно в какво се изразява твърдяното несъответствие с материалния закон и нарушение на производствените правила. Счита, че СРС правилно е изяснил фактическата обстановка и правилно се е произнесъл. Счита, че не са налице касационните основания и моля да оставите в сила решението на СРС. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурор М.: Счита, че касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

Съдът ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: