

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2532** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.25 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - С. П. Г. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А. и от адв. Д., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СПП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор Ю..

АДВ. А. И АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от С. П. Г., срещу отказ на зам.кмета на Столична община, обективиран в писмо изх.№ СОА24-ВК08-9932/6/28.01.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 4915/2025 година по описа на ВАС, IV отделение писмени материали.

АДВ. А. – Поддържа жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените

доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Моля да бъде допусната съдебно-техническа експертиза за доказване на твърденията ни в жалбата. Представям молба с формулирани задачи.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Не възразявам да се допусне съдебно-техническа експертиза.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно-техническа експертиза за относимо към предмета на делото, предвид, че въпросите са във връзка с мотивите, изложени в оспорвания административен акт, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която да отговори на поставените с молба от днешното съдебно заседание от оспорващата страна въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 700.00 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне на вещото лице.

АДВ. А. – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.01.2026 г. от 10.30 ч., за която дата и час оспорващата страна и СГП са уведомени от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

