

Протокол

№

гр. София, 02.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 02.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **12350** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. П. Ж. – редовно призован, не се явява и се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК НАЧАЛНИК ПЪРВО РУ - СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено пълномощно от днес.

СГП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

Юрк. И. – недопустимо е производството предвид информацията при нас, че жалбата е подадена на 23.10.2019г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО като отбелязва, че съгласно доказателствата по административната преписка, заповедта е връчена на 16-ти, срокът изтича в неприсъствен ден събота на 19.10.2019г., а съгласно представените разписки от куриер in time - са предадени жалбата от адв. Т. на 21.10.2019. - съгласно приложените разписки.

ДОКЛАДВА жалба на Ж. П. Ж. срещу Заповед за налагане на ПАМ № 19-4374-030 от 16.10.2019г. на зам. началник първо РУ - СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписката.

ДОКЛАДВА, че в жалбата са направени доказателствени искания.

Адв.Т. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Поддържам направените доказателствени искания в жалбата. Отказвам се от

искането за дължостна характеристика на актосъставителя. Държа на доказателства относно компетентността на органа, издал обжалвания АА. Не оспорвам в експертизата от снимковия материал. В общите снимки може ясно да бъде идентифициран, но това както е описано не се констатира, че са вулгарни действия. Оспорвам, че твърдяното нарушение не може да се констатира от снимковия материал. Оттеглям искането за свидетел. Оттеглям искането за разпит на актосъставител. Авторството на акта не оспорвам. Относно съдебно минало – няма да представям доказателства. Поддържам искането ответникът да представи доказателства за компетентност. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям и моля да приемете заповед относно определяне на длъжностно лице и удостоверение за компетентността на АО .

Адв. Т. – запознат съм, да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ПРИЕМА представените доказателства относно компетентността на органите, съставили акта и издали процесната заповед, представени в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки.

Юрк. И. – Моля да оставите без уважение жалбата и постановите решение, с което да потвърдите издадената ПАМ. Представям писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение.

Съдът дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

