

Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **294** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ ЕАД – редовно призован,
представява се от юрк. П. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно
призован, гл. юрк. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Р. С. Д., редовно призована не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Представям доказателства за сведение на съда.
Поддържам доказателственото искане за свидетел при режим на призоваване. Със
свидетеля ще установяваме обстоятелствата, отразени в протокола.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Противопоставям се на исканията в жалбата. Намирам същите, че не са необходими към предмета на настоящият спор. Излишно е провеждането на разпит, доколкото фактите и обстоятелствата по време на проверката са коректно установени и по тях не съществува спор. Противопоставям се на доказателственото искане за допускане на СТЕ. Считам, че същата не е необходима. Касае се за формално неспазване на правилата. Дружеството, видно от административната преписка, не е спазило процедурата, което е довело и до издаването на акта на КЕВР. Спорът е изцяло правен и от компетентността на настоящия съд и не са необходими специални знания за правилното му разрешаване.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на обстоятелствата по делото не е необходимо да се изслушват свидетелски показания на лице, съставило протокола за проверка, тъй като чрез тях се цели повторно установяване на отразените в протокола обстоятелства, а те не са спорни по делото. На следващо място съдът намира, че не е необходимо и изслушването на експертно заключение на поставените с жалбата въпроси за решаването на спора.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка и представените в днешно съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, представляващи съгласувателна таблица и протокол №67/24.04.2019 г.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Уважаема госпожо председател, моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените решението на КЕВР в цялост. Подробни аргументите са изложени в жалбата. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък.

ЮРК. Н.: Уважаема госпожо председател, моля да оставите без уважение подадената жалба. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно. Подробни съображения мога да изложа в писмен вид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 3-дневен срок за представяне на писмени бележки и за двете страни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: