

РЕШЕНИЕ

№ 17099

гр. София, 17.09.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 03.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11418** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 247 от Гражданско-процесуалния кодекс (ГПК), вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по молба на „ТИБЕРОН ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД за поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 13739/02.08.2024 г. по адм. дело № 11418/2023 г. по описа на Административен съд - [населено място] (АССГ), където погрешно е посочен размерът на разноските по делото 1310 лв., вместо 1750 лв.

В дадения едноседмичен срок ответната страна, директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. при Централно управление на Националната агенция за приходите, не изразява становище по молбата.

В чл. 247, ал.1 ГПК е предвидена възможността съдът по своя инициатива или по молба на страните да поправи допуснатите в решението очевидни фактически грешки. По смисъла на закона очевидни фактически грешки са писмени грешки, грешки в пресмятането и други подобни неточности, както и несъответствието между формираната действителна воля на съда в мотивите на решението и изразяването ѝ в диспозитива. В конкретния случай съдът констатира, че в мотивите на решението е посочено, че „на основание чл. 161, ал.1 ДОПК, на жалбоподателя следва да бъдат присъдени направените разноски в размер на 1310 лв., от които 50 лв. държавна такса, 500 лв. възнаграждение за вещо лице и 1200 лв. заплатено адвокатско възнаграждение и в диспозитива „ОСЪЖДА Национална агенция за приходите да заплати на

“ТИБЕРОН ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] разноси по делото в размер на 1310 (хиляда триста и десет) лв/“.

В случая се касае за грешка в пресмятането, довела до несъответствие между формираната действителна воля на съда в мотивите на решението и изразяването ѝ в диспозитива, поради което констатираните недостатъци на съдебния акт представляват очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 247, ал. 1 от ГПК и следва да бъдат отстранени, поради което, на основание чл. 247 от ГПК, във връзка с § 2 от ДР на ДОПК, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА на очевидна фактическа грешка в [HYPERLINK "apis://B.=VSST&DocCode=102529774&T.=201/"](https://apis://B.=VSST&DocCode=102529774&T.=201/) Решение № 13739/02.08.2024 г., постановено по адм. дело № 11418/2023г . по описа на Административен съд София-град, като третият абзац на диспозитива

ВМЕСТО: „ОСЪЖДА Национална агенция за приходите да заплати на “ТИБЕРОН ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] разноси по делото в размер на 1310 (хиляда триста и десет) лв.“

ДА СЕ ЧЕТЕ: „ОСЪЖДА Националната агенция за приходите да заплати на “ТИБЕРОН ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] разноси по делото в размер на 1750 (хиляда седемстотин и петдесет) лв.“

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Преписи от решението да се връчат на страните.

СЪДИЯ: