

Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **6596** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТЕЛЕПОИНТ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. Д.-П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА свое определение за насрочване на делото от 17.07.23 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Моля да допуснете СТЕ, като вещото лице разграничи кои дейности, предмет на РА, имат характер на обикновен ремонт за възстановяване състоянието на имота и кои имат характер на преустройство, тъй като считам, че този въпрос е от значение за определяне на основата за облагане с данък и такса. Представям писмена молба с формулирани конкретни въпроси, с копие за другата страна. Моля и да допуснете един свидетел, при режим на довеждане, който да докаже какво е било състоянието на процесните сгради преди извършване на въпросните

ремонтни дейности.

ЮРК. Д.-П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Възразявам по искането за разпит на свидетел, при положение, че има писмени доказателства. Няма как свидетел да установява състоянието на имота. По искането за експертиза – възразявам, тъй като ремонтните дейности не се делят само на ремонтни дейности и на такива по преустройство. Считам, че по-съществено е да се отделят текущия ремонт от основния. В случай, че жалбоподателят е съгласен, въпросите следва да бъдат зададени коректно - СТЕ следва да отдели с кои разходи е осъществяван текущ, и с кои - основен ремонт, които са капиталови разходи и безспорно влизат в отчетната стойност. Ремонтите по счетоводните стандарти за основни и текущи. Предлагам да се зададе един въпрос, за да опростим експертизата. Няма да соча други доказателства.

АДВ. П.: Аз съм работила с данъчните понятия: подобрения и преустройство, съответно - ремонти, тъй като в данъчните закони е посочени, че такива разходи могат да бъдат включени в стойността на данъчната основа.

ЮРК. Д.-П.: Моля за възможност да вземем писмено становище по поставените въпроси за СТЕ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да вземе становище по искането за СТЕ, в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в Закрито заседание по допускането на СТЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.12.2023 година от 09:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: