

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6678

гр. София, 29.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **2578** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпило е искане – молба от 17.05.2024г. да се допълни определение № 4806/2024г. като се посочи на какво правно основание З.Д. е назначена със заповед да тълкува съдебен акт постановен от Л.П..

Съдът като взе предвид документите в делото, прие за установено следното:

С определение № 4806/10.05.2024г. съдът е оставил без разглеждане жалба /наименована искова молба/, подадена от А. М. А., с адрес в [населено място], в частта, с която е поискано съдът да обяви нищожността на административния акт, подписан от председателя на АССГ, с който се назначава съдия З.Д. да тълкува съдебен акт, постановен от съдия Л.П., а именно: заповед № АЗ-32/18.03.2021г. на председателя на АССГ и е прекратил производството по делото в тази част. Следователно в тази част исковата молба не е разглеждана по същество поради нейната недопустимост.

Съгласно чл.176, ал.1 от АПК когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение. В случая съдът не се е произнесъл по същество по отношение на искането поради което няма основание съдебният акт да се допълва с посочване на какво правно основание З.Д. е назначена със заповед да тълкува съдебен акт постановен от Л.П..

Така мотивиран и на основание чл.176, ал.1 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането на А. М. А. за допълване на определение № 4806/10.05.2024г., постановено по делото, като се посочи на какво правно основание З.Д. е назначена със заповед да тълкува съдебен акт постановен от Л.П..

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен

съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: