

Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4067** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. Г. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. О., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР Б. - редовно призован, представлява се от юриск.В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която се намира в изпратеното по подсъдност дело № 334/2022г. по описа на Административен съд Бургас.

ДОКЛАДВА жалбата ведно с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА Определение № 4183/04.05.2022 г. по адм. дело № 3712/2022г., IV отделение, по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 12.05.2022г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във вр. с нея.

ДОКЛАДВА молба с вх. № 2166 от 09.03.2022г. на лист 57,58 и 59, ведно с приложено доказателства от адв. О., в оригинал и превод.

ДОКЛАДВА две молби от адв. О. с идентично съдържание от 23.05.2022 и от 27.05.2022 г.и приложения.Препис от молбата и приложенията от 23.05.2022г. е изпратен за становище от ответника.

Съдът връчи препис от молбата на ответника от 27.05.2022г.

Съдът предостави възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с представените доказателства с молба от 09.03.2022г. от жалбоподателя.

Адв.О. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат представените доказателства с жалбата и с молби от 09.03.2022г и от 23/27.05.2022г.

Ю.. В. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства. Представям и моля да приемете, с препис за жалбоподателя, Заповед № УРИ 251з-512/04.02.2022г. за заместване на държавен служител от МВР заемащ ръководна длъжност, с която заместник директор на ОДМВР на Б. е определен да замества. Представям и удостоверение от началник сектор „Човешки ресурси“, от което е видно, че периода на заместване обхваща и датите на издаване на процесната заповед.

Представям и моля да приемете от дирекция „К. отношения“ писмо относно това, че в Министерство на вътрешните работи на Руската федерация отсъстват данни за издаване на оправдателна присъда на жалбоподателя, както и и справка от 02.03.2022г за липса или наличие на съдимост на жалбоподателя.

Във вр. с наведеното твърдение в жалбата, че Министерство на вътрешните работи на Руската федерация не издава удостоверение, от което е видно дали лицето, за което се отнася справката е реабилитирано, представям и моля да приемете, със заличени лични данни на руски гражданин аналогично удостоверение, в което е изрично е отбелязано, че съгласно т. 1 от чл. 86 от НК на Руската федерация лицето е реабилитирано при изтичане на изпитателния срок, придружено е със справка на руски език.

Адв. О. – Оспорвам писмото от 17.03.2022г. от административния орган като неотнормено. То удостоверява,че няма оправдателна присъда, жалбоподателят е осъден и е изтърпял наказание.

Поддържам искането съдът да извърши служебно установяване на чуждото приложимо право, в случая правните норми относими към погасяване на съдимостта.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените документи съставляващи

административната преписка представена от ответника, приложените писмени доказателства към жабата, към молба от 09.03.2022г., към молбата от 23.05.2022г., респективно към молба от 27.05.2022 г., а именно битова характеристика, в оригинал и превод, като и представените от ответника писмени документи установяващи компетентността на издателя на акта и за сведение на съда документи относими за друго чуждестранно лице.

Съдът намира, искането на жалбоподателя за установяване на приложимото чуждо право за допустимо и основателно за изясняване на спора от фактическа страна. С оглед разпоредбите на чл. 43, ал. 1 до ал. 3 от Кодекса на международното частно право /КМЧП/, съдът следва служебно да установи съдържанието на приложимото чуждо право, а именно: разпоредбите на Наказателен кодекс на Руската федерация или друг нормативен акт -специален закон, който урежда реда, начина и формата за издаване на свидетелство за съдимост; категориите престъпления; престъпленията, свързани с присвояване или разхищаване; разпоредбите относими към условно – предсрочно освобождаване от изтърпяване на наказанието и разпоредбите, уреждащи погасяването на съдимостта /реабилитация по право/ на осъдени лица. Съобразно изложеното следва да бъде изискана необходимата информация от Министерство на правосъдието, а именно: превод на български език по силата на чл. 43, ал. 1 от Кодекса на международно частно право.

С оглед горното , съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от Министерство на правосъдието в превод на български език на съответните приложими разпоредби от Наказателния кодекс на Руската федерация или друг специален закон, които уреждат реда, начина и формата за издаване на свидетелство за съдимост на лицата; категориите престъпления; както и престъпления свързани с присвояване или разхищаване; разпоредбите относими към условно – предсрочно освобождаване от изтърпяване на наказанието; разпоредбите уреждащи погасяването на съдимостта/ реабилитация по право/ на осъдените лица.

Препис от протокола от днес да се изпрати на третата неучастваща страна по делото Министерство на правосъдието, ведно със съдържащото се в протокола определение и указва информацията да бъде представена не по - късно 7 дни преди датата на следващо с.з.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.10.2022 г., от 14,30 ч., за когато страните да се сметат уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: