

# ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 1965

за изменение в частта за разноските

гр. София, 27.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в закрито заседание на 27.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

като разгледа дело номер **11466** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по искане на А., чрез пълномощник за изменение на решение 1134 от 22.02.2023 г. в частта за разноски. В молбата се излага становище, че съдът е следвало да се съобрази с минималния размер на адв. възнаграждения преди измененията на Наредба № 1/2004 г.

Алтернативното искане е да се определи размер на разноските в минимално предвидения размер от 900 лева.

В срока за отговор, ответната страна възразява основателността на искането.

Съдът, като взе предвид доводите на страните прие, че искането е процесуално допустимо и неоснователно. Не се приема основателност на възражението за приложение на размера на адв. възнаграждение в условията на Наредбата преди изменението ѝ от м. ноември 2022 г. Присъденото в това производство адв. възнаграждение по реда на чл. 38 ЗАДВ е съобразено с искането да се определи възнаграждение по този ред в полза на представляващия ответника по молбата. Размерът е близък до минималния, като се вземе предвид и това, че дължимостта на разноски се съобразява с размерите определени по Наредбата.

Дори да е правено възражение за прекомерност, съдът се произнася с решението, че предвид близкия до минимален размер, няма основание да се приеме прекомерност на възнаграждението.

Искането за изменение на решението в тази част е неоснователно и не следва да се коригира по реда на чл. 248 ГПК, съдът го отхвърля.

Съдът

**РЕШИ**

**ОТХВЪРЛЯ** молбата на Агенция по вписванията за изменение на решението от

22.02.2023 г. в частта за разноси, като неоснователна.

Решението може да се обжалва в 14 дневен срок от съобщението пред ВАС.  
съдия