

Протокол

№

гр. София, 16.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 16.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5375** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „КАТЕРИНИ КК“ ЕООД, редовно призован, се представлява от П. М., управител на дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ - С. В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. Б., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „КАТЕРИНИ К К“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], против заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С4981-0239159/ 27.03.2026г., издадена от началник отдел „Оперативна дейности – С.“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), с която, на основание чл.186, ал.1, т.1, б. а и чл. 187, ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС), е наложена принудителна административна мярка – запечатване на търговски обект- автомивка, находящ се в

[населено място], [улица], стопанисвана от дружеството, и забрана за достъп до него за срок от 14 дни.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

УПРАВИТЕЛЯТ П.М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

УПРАВИТЕЛЯТ П.М.: Автомивката е поточна линия, вкарва се колата, измива се, почиства се, парфюмира се. Ние не сме извършили цялата процедура, като ние не сме приключили процедурата, как да издадем касова бележка. Това се случва вътре на автомивката. Няма автомивка, на която преди да е измита колата да се издаде касова бележка. Заповедта е незаконосъобразна и моля да бъде отменена.

ЮРК. Б.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Моля да се потвърди процесната заповед за налагане на ПАМ по мотиви, подробно изложени в нея. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,26 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: