

Протокол

№

гр. София, 12.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова

Луиза Христова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9473** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „ПЪРЛЕНКИТЕ“ О. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Х. с
пълномощно, което представя.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ - редовно
уведомен, се представлява от адв.Е., с пълномощно което представя.

СГП - се представлява от прокурор М..

Юрк.Х.: Да се даде ход на делото.

Адв.Е.: да се даде ход на делото

Прокурор М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.Е.: Поддържам касационната жалба. Коригирам допуснатата от мен техническа
грешка на 3 стр. от жалбата, а именно, трудовият договор не е № 00015, а е № 00017,
както и навсякъде където съм посочил, че делото на СРС е от 2017 г., да се чете: 2018
г. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Х.: Оспорвам касационната жалба. Не възразявам на направените уточнения.
Нямам доказателствени искания.

Прокурор М.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Е.: Моля да уважите жалба и да постановите решение, с което да отмените изцяло решението на СРС по съображенията, изложени в жалбата. Само искам да добавя, че съдът неправилно е преценил събраните гласни доказателства по делото, с оглед момента на сключване на трудовия договор от лицето Х. О.. Същата е сключила трудовия договор, очевидно след извършване на проверката, поради което нарушението от материална правна гледна точка е установено неправилно. В този смисъл е и решение на СРС по НАХД № 6468/2018 г., потвърдено от АССГ по дело №7834, относно другата сервитьорка, за която е извършена проверка в същия момент. Двете са посочени в уведомлението към НАП. В един и същи момент те са подписали трудовите си договори и за двете са уведомени НАП, видно от часа след извършване на проверката, именно около 12:17 часа.

Юрк.Х.: Моля да оставите касационната жалба без уважение и да потвърдите издадено решение на СРС. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор М.: Считаю касационната жалба за неоснователна. Моля да оставите в сила съдебното решение, тъй като същото е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: