

Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **7539** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ сдружение „Музикаутор“, редовно призован, представлява се от юрк. В. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „Овча купел“ на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. В. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 23704/30.07.2024 година по описа на съда.

АДВ. М. – Поддържа жалбата в цялост, с абсолютно всички изложени в нея аргументи, които обосновават според нас изцяло незаконосъобразността на издаденото решение. Както сме изложили в жалбата, най-основно ни се ограничава правото на достъп до обществена информация, тъй като според нас изобщо не са

изложени мотиви дали има отказ за предоставяне на информация, дали достъпът е ограничен и не са изложени мотиви, защо достъпът е ограничен в случай, че това е така. Намираме, че процесното решение е издадено в нарушение на АПК също така, който е процесуален закон и там подробно са залегнали предпоставките за законосъобразност на административните актове.

Поради изложените подробно в жалбата съображения, молим съда да отмени изцяло процесното решение и да задължи Столична община, район „Овча купел“ да се произнесе с решение по реда на ЗДОИ по същество, като ни бъде предоставен пълният достъп до обществена информация. Считам, че сме обосновали в жалбата интерес за предоставянето ѝ, какъвто по презумция е залегнал в Закона за достъп до обществена информация. По доказателствата -да се приемат. Представям и доказателство за полученото решение. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да представям други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА днес представеното от жалбоподателя писмено доказателство.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. - Желаем да ни бъдат присъдени съответните разноски, както и юрисконсултско възнаграждение в производството. Представям списък на разноските, с преглед за ответната страна.

ЮРК. П. - Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да потвърдите обжалвания административен акт, който е правилен и законосъобразен, и обоснован. Наличната обществена информация е представена с обжалваното решение.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям списък.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14 дневен срок от днес да представи писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

