

Протокол

№

гр. София, 04.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 04.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **11160** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: Р. А. Б., Д. Б. Б. и Т. Б. Б. – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Вр. и.д. главен архитект на Столична община (СО) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА (ЗС) К. Х. Р. – редовно призована за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. И. А. – редовно уведомена по телефона за днешното съдебно заседание, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Р. А. Б., Д. Б. Б. и Т. Б. Б., чрез процесуалния им представител адв. М. А. – САК, срещу Заповед № САГ 24-РА53-628/26.08.2024 г. на вр. и.д. главен архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА постъпило по делото становище, ведно с административната преписка, постъпили

от административния орган, ведно с приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 06.01.2025 г. от административния орган Столична община, Направление „Архитектура и градоустройство“ (СО, НАГ), с която прилага допълнително документи, а именно разпечатки от електронната система със съдържанието на данните от двете заявления, попълнени и подадени по електронен път.

Съдът с определението си за насрочване е допуснал и изготвянето на съдебно-техническа експертиза (СТЕ). По делото е внесен първоначално определения депозит за работа на вещото лице за изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 04.03.2025 г. молба от вещото лице Т. А., с която моли да ѝ бъде даден допълнителен срок за изготвянето и представянето на възложената СТЕ.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. По отношение на административната преписка и допълнително представените доказателства моля да ми бъде даден срок за запознаване и даване на становище за следващо съдебно заседание, тъй като делото беше във вещо лице и нямаше как да се запозная със същите. Представям в днешното съдебно заседание архитектурен проект и позволителен билет за изградената в имота на доверителите ми сграда като съществуваща и моля да бъдат приети като доказателства по делото. Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви експертиза за следващо съдебно заседание.

ЮРК. П.: Оспорвам изцяло жалбата. Поддържам предоставеното от нас становището с писмото, с което сме изпратили административната преписка и моля да се даде възможност на вещото лице да изготви възложената СТЕ. Не възразявам да се приемат представените днес писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателите. Моля да ми дадете възможност да окомплектовам преписката в цялост като представим заповедите, с които кметът упълномощава главния архитект на СО за одобряване на проекти за изменение на планове за регулация и застрояване.

ЗС Р.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените с молбата от 06.01.2025 г. от ответника, а именно разпечатки от електронната система със съдържанието на данните от двете заявления, попълнени и подадени по електронен път.

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателите.

УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок от днес да окомплектова преписката в цялост, като представи заповеди, с които кметът на СО упълномощава главния архитект на СО да одобрява проекти за изменение на планове за регулация и застрояване.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на вещото лице да изготви и представи допуснатата СТЕ за следващо съдебно заседание в законоустановения за това срок, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Т. А. да изготви и представи заключението си по допуснатата от съда СТЕ за следващо съдебно заседание в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.04.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Т. А. по телефона.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: