

Протокол

гр. София, 02.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 02.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4898** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ЕВРОЛАБ 2011“ ЕООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. Д. Д., редовно призовано, представлява се от адв. Ц. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА „БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ“, редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П. – С оглед редовната процедура и липсата на процесуални пречки, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „ЕВРОЛАБ 2011“ ЕООД, [населено място], с която се оспорва разпореждане, обективизирано в Писмо изх. №ГК-94 от 18.05.2022 г. на Изпълнителния директор на Българска агенция по безопасност на храните, адресирано до Началник отдел Г. – Капитан А. в Дирекция „Граничен контрол“ при ЦУ на БАБХ, с което е разпоредено проби от пратки, съдържащи плодове и зеленчуци с произход Турция,

взети на Г. „Капитан А.“ да се изпращат за извършване на лабораторни изпитвания, считано от 20.05.2022 г. в Централна лаборатория за химични изпитвания и контрол /ЦЛХИК/ към БАБХ и представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, съдържаща оспореното писмо и Заповед № РД 11-974/17.05.2022 г. на Изпълнителния директор на БАБХ.

ДОКЛАДВА становище на ответника, изразено в придружително писмо, с което е изпратена преписката.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети писмените доказателства, както представени от наша страна, така и по преписката от ответника. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства от оспорващия и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ констатира, че за Заповед № РД 11-974/17.05.2022 г. въз основа на която се твърди, че е издадена от оспореното в настоящото производство писмо, не са налични доказателства, а само твърдения в частните жалби на ответника относно влизането ѝ в сила.

Предвид това, Съдът намира, че този факт не е установен поради което на основание чл. 171, ал. 5 АПК на ответника следва да бъде указано необходимостта да представи доказателства в тази насока. Това налага делото да бъде отложено за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства от оспорващия и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

На основание чл. 171, ал. 5 АПК УКАЗВА на ответника, че относно твърдението, че заповедта, въз основа на която е издадено оспореното в настоящото производство писмо, е влязъл в сила административен акт, по делото не са представени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от уведомяването да представи доказателства в тази насока.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.01.2023 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

