

Протокол

№

гр. София, 16.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 16.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **3509** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник председателя на Патентното ведомство - редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

Лично се явява вещото лице В. А. П..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата от съда съдебно-маркова експертиза.

Снема самоличността на вещото лице:

В. А. П., 55 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържа заключението, представено в срок.

Адв. Б.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. Б.

Вещото лице: Тъй като се запознах с материалите по делото и видях, че експертизата на Патентното ведомство е намерила в сайт така кръстена ликьорна напитка „Р.“, значи тя би могла да се намери някъде. Не е това обаче смисъла на чл. 11, ал. 1, т. 4 от ЗМГО, а става въпрос за общодостъпност и нещо указващо точно и ясно вида на знака. В този смисъл потребителят няма да свърже еднозначно тази напитка. Намирането по случаен начин не означава, че има указателен характер. Аз никога не съм срещал това наименование.

Юрк. Б.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание съдебно-маркова експертиза. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 180 /сто и осемдесет/ лв.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричните волеизявления на процесуалните представители на страните, че нямат доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата като отмените оспореното решение, като неправилно и незаконосъобразно и да ми предоставите възможност да представя писмени бележки.
Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалба като неоснователна, като подробни съображения ще изложа в писмени бележки.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок, считано от днес, на страните за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

