

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10638** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И., С. (G. I. U.) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Патентно ведомство (ПВ) на Република Б. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. И. А., Ш. (G. I. A.) - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.03.2022 г., с представени заверени преписи от представени по делото писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 04.04.2022 г. от заинтересованата страна

ДОКЛАДВА молба от проф. М., определена за вещо лице, в която са посочени причини за неизготвяне на експертиза за днешното съдебно заседание.

АДВ. М.: Представям становище по молбата на заинтересованата страна от 04.04.2022 г., заедно с доказателства под опис, с копия за другите страни – в цялост решение на

ВАС по адм. д. № 2381/2008 г., разпечатка от „Г. анализ“, с която се установява какво представлява самата услуга.

ЮРК. Б.: Да се приемат за сведение решението и разпечатката.

АДВ. Т.: Да се приемат, не възразявам. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да представи експертиза. Моля да допуснете и три въпроса от наша страна към експертизата, формулирани в молба, която представям.

АДВ. М.: Считам, че въпросите се повтарят с вече поставените на експертизата, а третият въпрос е ирелевантен. Диктува се на вещото лице как да изготвя експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените от жалбоподателя с молбата му от 28.03.2022 г. и днес представените и описани в протокола писмените доказателства.

ДОПЪЛВА допусната съдебно-маркова експертиза с въпросите по т. 1 и т. 2, от молбата на процесуалния представител на заинтересованата страна.

НЕ ДОПУСКА експертиза по въпрос № 3.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200,00 лв., вносим от заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.10.2022 г., от 09,45 часа, за която дата страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: