

Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11279** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,23 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. М. М. – редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Ю. и адв. Г., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ – редовно призван, представлява се от юрк. Т., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призван, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА искова молба на И. М. М., срещу Национална агенция по приходите, гр С., за заплащане на сума в размер на 1000 /хиляда / лева, представляваща обезщетение за причинени преки имуществени вреди от незаконосъобразни действия/бездействия на дл. лица инд. адм. акт, изразяващи се в пропуснати ползи, ведно със законната лихва, считано от датата на прилагане на акта до 19.06.2018 г. и от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Прави се искане за разпит на свидетел.

АДВ. Г. – Водим свидетеля и моля да бъде разпитан.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СЧЕМА неговата самоличност:

Г. П. М. на 69 години, майка на ищеца, български гражданин, неосъждана.
Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. Ю.: Знаете ли да са изтичали лични данни на сина ви?

СВИДЕТЕЛЯТ: Той ме информира, но се притеснява и до днес. Живее в стрес. Първо го научихме от пресата, а след това той си направи и проверка. Това се случи миналата година и от онзи момент живее под стрес да не се злоупотреби с личните му данни, да не вземат кредити от негово име или други пари, които му превеждаха по банкова сметка. Видехме ли се само на тази тема разговаряше. Притесняваше се от бързи кредити, от това да не се злоупотреби, тъй като си има наследствени дялове от баща си и т.н. Той се изнерви, не можеше да спи нощем. По цяла нощ се разхождаше и пушеше.

ЮРК. Т. – Споделял ли ви е какви данни точно са изтекли?

СВИДЕТЕЛЯТ: ЕГН, адрес и т. н. смятам, че това. Не сме обсъждали точно.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ю. – Моля да постановите решение и да уважите претенцията на ищеца. Претендираме разноски и представям списък.

ЮРК. Т. – С оглед на изложените доказателства по делото считам, че НАП като администратор на лични данни е предприел всички необходими технически мерки при обработването на личните данни. До настоящия момент не е констатиран нито един случай на злоупотреба с лични данни или на нападат, изнудван или отвлечен. Моля да отхвърлите исковата претенция поради неоснователност.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите исковата претенция. Считам, че същата е основателна по основания и размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

