

Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10643** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Х. Т. Х. – редовно призван, явява се лично и с адвокат Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 4216/16,09,2023 г. по НАХД № 15352/22 г. по описа на СРС, 131 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

Адвокат Т. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурор В. - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Т.- По отношение на така възприетата фактическа обстановка същата е

противоречива. АУАН е съставен в качеството на водач на специализиран автомобил, което противоречи с написаното в НП, същото е издадено за това, че е управлявал собствения си лек автомобил. По отношение доказателствата СРС е възприел фактическата обстановка базирайки се на събрани гласни доказателства - показания на П. Д., като на практика същият не е дал показания, относими към предмета на делото. Тези д-ва могат да се съберат само при изрично искане на заинтересованата страна, което не е направено. Считаю, че СРС е нарушил служебното начало по повод на това, че отменил хода по същество и с оглед на това е поискал събиране на доказателства, във връзка с компетентността на административно наказващия орган. Подробни аргументи соча в писмени бележки, които представям. Моля да ми се присъдят разноски по представен списък.

Х.- Считаю, че към датата на проверката съм имал сключен договор за гражданска отговорност и моля да отмените решението на СРС, както и обжалваното НП.

ПРОКУРОР В.: Моля да отмените решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: