

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 38145

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
закрито заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

като разгледа дело номер **10049** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на "Таурус Дизайн Груп" ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място],[жк] [улица], ет. 2, ап. 7, чрез управителя Д. Ц. М., срещу РА с № Р – 22221723007518 - 091 – 001 / 26.07.2024 г., потвърден с Решение № 850 от 11.07.2025 г. на директора на дирекция „ОДОП“ С..

Делото е на етап събиране на доказателства и произнасяне по исканията на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза по въпроси, формулирани в депозираната в съдебно заседание от 13.11.2025 г. молба /л. 107/ и на ответника по чл. 190 от ГПК, отправено отново в проведеното открито заседание.

Настоящият съдебен състав, като взе предвид становището на страните, намира че следва да бъде уважено доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, както и това на ответника по чл. 190 ГПК. Исканията са процесуално допустими, а с оглед спорните между страните обстоятелства същите се явяват и относими към предмета на правния спор.

С оглед изложеното, Административен съд – София-град, I отделение, 86-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи за сведение в следващото открито съдебно заседание оригиналите на приемо-предавателния протокол от 12.11.2020 г. към фактура №1/17.09.2020 г., издадена от "Берест-груп - 8" ЕООД, с предишно наименование "Влад-Форест-Комерс" ЕООД, както и договор за покупко-продажба от 07.10.2020 г., сключен със същото дружество.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя на лист 107 от делото като съдът ги конкретизира и допълва по следния начин:

1. Да установи дали счетоводството на лицето е водено редовно и в съответствие със Закона за счетоводството през процесния ревизиран период, а именно от 01.01.2020 г. до 31.12.2021 г.
2. Да установи дали "Таурус Дизайн Груп" ЕООД е заприходило в счетоводството си стоките, получени от "Берест-груп-8" ЕООД. Както и налице ли са доказателства за последваща облагаема дейност по ЗДДС с въпросните активи? При наличие на такива да ги опише и представи.

3. Да установи дали съгласно счетоводството на дружеството са отчетени разходи по спорните фактури, издадени от "Берест-груп-8" ЕООД и "Кам и ЕМ" ЕООД. Включени ли са спорните фактури в дневниците за продажби, съответно в дневниците за покупки към справките декларации по ЗДДС за съответния данъчен период? Да проследи извършено ли е и по какъв начин плащането на всяка една от процесните фактури! Има ли доказателства за извършеното плащане?

4. Притежава ли жалбоподателя доказателства за реалност на фактурираните доставки и услуги. При наличие на такива да ги опише и да ги представи.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице О. Х. Т., [населено място], п.к 1619, [улица], 957 19 05, 937 20 23, 0888 253 031, Специалност: Счетоводна отчетност, Обществени поръчки, Международни счетоводни стандарти, данъчно законодателство и данъчно облагане, Достъп до класифицирана информация

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит по допуснатата експертиза в размер на 400 (четиристотин) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

След представяне на доказателствата за заплатен депозит вещото лице да се уведоми за възложената експертиза, като му се предостави делото за изготвяне на заключението по поставените въпроси. При необходимост на вещото лице се издаде съдебно удостоверение за снабдяване с необходимите му документи.

ОПРЕДЕЛЯ срок за представяне на заключението - седмичен преди датата на следващото заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при изготвяне на експертизата следва да посочи на коя страниц от делото се намира всеки документ, на който се позовава в заключението.

УКАЗВА на вещото лице в случай, че дава заключение въз основа на документи или данни, представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележи това в заключението си.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредбата.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай на невъзможност да изготви експертизата, респ. при наличие на основание за отвод по чл. 22, ал.1 ГПК, е длъжно своевременно да уведоми съда.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице, като при неизпълнение ще им бъде наложена глоба.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл. 77 от ГПК.

Да се призове вещото лице за насроченото открито съдебно заседание.

ОТСРОЧВА съдебното заседание, насрочено за 21.01.2026 г. от 13.30 ч. за 22.01.2026 г. от 13.30 ч. Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните, а на вещото лице - след внасянето на депозита.

Съдия:

