

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 583

гр. София, 22.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в закрито заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

като разгледа дело номер **9775** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на Н. Д. Т. за изменение на Решение № 8215/19.12.2019г. по адм.д.№ 9775/2018г. в частта за разноските, с която оспорващата страна е осъдена да заплати на ответника съдебни разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100лв., като вместо това искането за присъждането им да бъде отхвърлено..

Преписи от молбата на ищеца е връчен на ответника, като в законоустановения срок по чл.248, ал.2 от ГПК отговор е постъпил.

Заинтересованите лица не изразяват становище.

Административен съд София град, II-ро отделение, 28-ми състав, като взе предвид становищата на страните, намира, че молбата е допустима като подадена в срока за обжалване на процесното решение, съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, а разгледана по същество е неоснователна.

С процесното решение, АССГ е осъдил ищеца да заплати на ответника сторените по делото разноси в размер на 100лв., представляващи юрисконсултско възнаграждение. Тук е моментът да се отбележи, че съдът присъжда юрисконсултско възнаграждение не на конкретно лице, заемащо тази длъжност, а на административния орган, който се е представлявал от юрисконсулт, което се доказва и от приложеното на л.20 пълномощно.

Съгласно чл.143, ал.4 АПК, когато съдът отхвърли оспорването или оспорващият оттегли жалбата, подателят на жалбата заплаща всички направени по делото разноси, включително минималното възнаграждение за един адвокат, определено съгласно наредбата по чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата, ако другата страна е ползвала такъв; съответно съгласно чл.78, ал.8 ГПК – юрисконсултско възнаграждение. В този смисъл е и тълкувателно решение №3/13.05.2010г. на ОСС от I и II колегия на ВАС по т.д.№5/2009г. Юрисконсултското възнаграждение е определено в минималния размер

по Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения.  
Водим от горното и на основание чл. 248 от ГПК вр.чл.144 от АПК, Административен  
съд София град, II-ро отделение, 28-ми състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата на Н. Д. Т. за изменение на Решение № 8215/19.12.2019г. по  
адм.д.№ 9775/2018г. в частта за разноските.

Определението може да бъде обжалвано на основание чл. 248, ал. 3 АПК с частна  
жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Преписи от определението да ес връчи на страните.

СЪДИЯ :