

Протокол

гр. София, 28.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 28.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1316** по описа за **2025** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното
повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - „К.“ Д.: редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява
процесуален представител.

На 28.07.2025 г. преди съдебното заседание е постъпила молба от адвокат Т. за даване ход на
делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при
Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП):
редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Т. Д., с пълномощно на лист 237
по делото.

Софийска градска прокуратура се представлява от прокурор Яни Костов.

Юрисконсулт Д.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Софийска градска прокуратура желае да встъпи в процеса. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 15.05.2025 г. молба от жалбоподателя, с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, са представени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА депозирана на 04.06.2025 г. молба от ответника чрез юрисконсулт Д., с която се прави оспорване на подробно изброени документи по реда на чл. 193, ал.2 ГПК.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.07.2025 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Т. Т.. С молбата се изразява становище по отношение допуснатите доказателства; изразява се становище по съществуването на спора, като се прави искане за предоставяне срок за писмени бележки и присъждане на разноси съгласно представен по делото списък. СЪДЪТ ЗАПОЗНА юрисконсулт Д. с докладваната молба.

Юрисконсулт Д.: Поддържам искането за оспорване, което сме направили на представените документи, които са били използвани за изготвяне на експертизата. Освен това, макар и със забавяне и след третото поредно писмо, сме получили писмо от трета неучастваща в процеса страна – „Софинвест“ ЕАД, които представям с препис за жалбоподателя. Това са книжа, с които жалбоподателят е запознат, тъй като са съставени с негово участие, т.е. няма нещо, с което той да не е запознат. На този етап няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам искания по доказателствата.

Въпрос на съда към процесуалния представител на ответника: Считате, ли че днес представеното е всичко, което може и следва да се представи във връзка с изрично дадените ви съдебни указания?

Във връзка със заявеното оспорване на документи и предвид посоченото оспорване на автентичност и истинност моля да уточните истинност или автентичност или и двете характеристики на документите оспорвате?

Юрисконсулт Д.: Нямаме възможност и не ангажираме други доказателства.

Във връзка с оспорването на документи уточнявам, че оспорвам автентичността на документите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с молба от 15.05.2025 г. доказателства по опис.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника.

Във връзка с искането на ответника за откриване производство по оспорване, съдът, като съобрази, че истинността на документите, заявена като оспорване с писмената молба, е понятие тъждествено със същността на доказателствената дейност на жалбоподателя, а именно -наличието на реално осъществени доставки,

както и с оглед днес внесената допълнителна корекция от страна на ответника - оспорване автентичност по отношение съставяне на документите и подписването им от Н. З. Б. в качеството му на управител на посочените две дружества - „1 Г.“ ЕООД и „КЕЕ“ ЕООД, както и заявеното от

жалбоподателя желание да се ползва от посочените доказателства – изразено ясно, както и имплицитно - от жалбата му и от процесуалните изявления досега в процеса,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване автентичност на документи, подробно посочени от ответника в молба от 04.06.2025 г. в точки 1 до 8 включително, приложена на лист 319 по делото. УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване автентичността на посочените документи във връзка, с която следва да представи доказателства или ангажира доказателствени искания насочени към установяване на процесните обстоятелства.

При липса на процесуален представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок считано от датата на уведомяването му, да представи изрично доказателства и/или да ангажира доказателствени искания по така допуснатото оспорване, алтернативно - да заяви че няма да се ползва от някои от доказателствата, за да бъдат изключени същите от доказателствения материал по делото.

По направените искания СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание.

С оглед днес дадените указания и открито производство, презюмиращо и събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 13.10.2025 година от 13:55 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично жалбоподателя за дадените днес указания като му се изпрати препис от протокола на съдебното заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: