

Протокол

№

гр. София, 07.04.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 07.04.2016 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **3473** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 9.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв.Х., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично, представлява се от юрк. М., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

адв.Х.: Моля да се даде ход на делото.

юрк.М.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

юрк. М.: Във връзка с дадената възможност за становище по доказателствата на жалбоподателя от предходното с.з., заявявам, че се запознах с тях, не оспорвам истинността им по реда на чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, както и нямам други възражения по приобщаването им към доказателствения материал по делото.

адв.Х.: Няма да соча доказателства.

юрк.М.: Също няма да соча доказателства.

СЪДЪТ като намира спора за изяснен от фактическа страна, на основание чл.149, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв.Х.: Моля да отмените ревизионния акт като незаконосъобразен и да уважите жалбата на моите доверители, с оглед изложеното в нея и с оглед събраните по делото доказателства. По делото се доказва безспорно реалността на извършените спорни доставки. В тази връзка моля да вземете предвид практиката на С. – определение по дело № С-159/14 г., според което не се допуска данъчната администрация на държава членка да приема, че няма извършена доставка на стоки, от което е налице пречка купувачът да приспадне платения при покупката ДДС, по съображения, че купувачът не е получил закупената от него стока, а я е изпратил директно на трето лице, на което я е препродал. Фактическото предаване и приемане на стоката в този случай не е признак за реалност или нереалност на доставката. Моля да ни се присъдят направените по делото разноски по списък по чл.80 ГПК, който представям в днешното с.з., с копие за ответника. Моля да ми се определи срок за представяне на писмена защита.

юрк.М.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана. Със събраните в хода на делото доказателства не са оборени констатациите в ревизионния акт за липса на

реални доставки. Моля да ми се определи срок за представяне на писмени бележки.
Правя възражение за прекомерност на претендирания от жалбоподателя адвокатския
хonorar. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ на основание чл.149, ал.3 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на всяка от страните исканата от процесуалните техни представители
възможност за представяне на писмена защита по делото, в 14-дневен срок от днес, с
препис за противната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: