

Протокол

№

гр. София, 13.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 13.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **8786** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ "ДУНАВСКИ РАЙОН", редовно призован, се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Правя допълнително искане за назначаване на СТЕ със задачи, формулирани в писмена молба, която представям и моля да приемете. Нямам други доказателствени искания. Няма да представям нови доказателства.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Поддържам направеното възражение. За пълнота на административната преписка представям и моля да приемете Заповед № 154 от 29.05.2019 г., цитирана в констативния протокол, по извършената проверка по

документи. По отношение на искането за допускане на експертиза възразявам по така формулираните въпроси по следните аргументи: безспорно се вижда от представените фактури, че на обекта има някакви водомера, но тези водомери са към „Софийска вода“, а не към разрешителното, издадено на жалбоподателя по Закона за водите, каквито следва да са монтираните водомери. Те не са свързани със „Софийска вода“ по никакъв начин. Не се отчитат по този ред, по който са представените фактури. Водомерите, които са монтирани там са на „Софийска вода“ и в този смисъл неправилно се иска експертиза за водомери, които са със съвсем друго предназначение и не са монтирани съгласно издаденото разрешително и обслужват търговско дружество. В приложението към разрешителното в т. 1.7 изрично е посочено, че пломбирането на водомера се извършва с пломба на Басейновата дирекция, за което се съставя протокол, в който след това се записва фабричният номер и началните показания на водомера и се съхранява за целия срок на действие. Такъв протокол не е съставен, тъй като Басейнова дирекция не е известна, че положените водомери трябва да се монтират. Така зададените въпроси са насочени към водомерите, които са на обекта, които обаче са на „Софийска вода“, а не съгласно издаденото разрешително и съответно кубатурите, показанията и всичко останало ще покаже тези водомери, а не стойностите на този водомер, който е следвало да бъде монтиран и пломбиран за целите на издаденото разрешително. Моля да се приемат доказателствата, представени от процесуалния представител на жалбоподателя. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Б.: Възразявам. Изложените от ответната страна обстоятелства не отговорят на истината. Става въпрос за водомери, които са монтирани в търговски обекти и които са всъщност водомери на кладенци, от които се ползва вода за функционирането на въпросните две автомивки. Позволявам си да обърна внимание на съда, че става въпрос за суми, описани в акт за установяване на публично държавно вземане, които не отговарят на показанията на тези водомери, а това са водомери, които отчитат изхвърлените отпадни води и в този смисъл твърдим, че има огромно несъответствие между сумите, посочени като кубатури за ползване на вода от Басейнова дирекция и тези, които всъщност посочват отпадните води. Няма как да има такова несъответствие при друго показание на водомерите, както е посочено в самите фактури, защото тази вода няма къде да отиде, тоест тези количества трябва да съответстват. При посочени няколко хиляди кубика вода годишно няма как това количество вода да съответства на показанията на водомерите. В този смисъл Ви моля, както и с оглед възражението на ответната страна, да ми дадете възможност да представя и протоколите за монтиране на тези водомери, тъй като те са монтирани и пломбирани по съответния ред. Моля да бъдат допуснати въпросите към вещото лице така, както са формулирани, както и да ми се предостави възможност да предоставя подробна справка за количеството вода, която се потрeбява, съответно се отвежда в процесните два търговски обекта.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

П. представената в днешното съдебно заседание Заповед № 154 от 29.05.2019 г. на директора на Басейнова дирекция.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Б. да представи в следващото съдебно заседание протоколите за монтиране на водомерите, както и подробна справка за количеството потребена вода за процесния период.

ДОПУСКА изслушване на заключение от съдебно-техническа експертиза със задача, формулирана в заявлението на адв. Б., депозирано в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 250 лв. вносими от оспорващия в 10-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено след прилагане по дулото на документ за внесения депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.01.2020 г. от 13:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: