

Протокол

№

гр. София, 20.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 20.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4594** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.40 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. И. М., редовно и своевременно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗАМЕСТНИК – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призован, се явява лично.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира страна в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор М..

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Оспорвам жалбата. В изпълнение на дадените указания от съда

с Молба представям доказателства, от които е видно, че Д. К. е заемал длъжността Зам.-председател на ДАБ към МС. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор М. да се запознае с днес представените писмени доказателства.

ПРОКУРОР М. – Запознах се. Не възразявам да се приемат. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 15.05.2023 г. и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 20,00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 20,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Моля да отхвърлите жалбата. Считам същата за неоснователна. При издаване на оспорения административен акт не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. Издаденото Решение е правилно и обосновано. Обсъдени са всички материали, събрани в хода на административното производство и е изведен правилен извод, че майката, бащата и братята на жалбоподателя не са членове на неговото семейство по смисъла на допълнителните разпоредби на ЗУБ, тъй като не се доказва по безспорен начин, че същите са в напреднала възраст и същевременно страдат от заболявания, които им пречат да се издържат сами, поради което считам, че оспореното Решение е правилно и законосъобразно, и моля да го потвърдите.

ПРОКУРОР М. – Считам жалбата за неоснователна. Моля да отхвърлите същата и да потвърдите процесното Решение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: