

Протокол

№

гр. София, 18.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **6254** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ Д. С., редовно призована.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от допълнителна съдебно-счетоводна експертиза депозирана по делото на 28.02.2024 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на допълнителното заключение от допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. И. ВЛ отговори:

На страница 6 в таблицата на последния ред съм стигнала до сумата, като съм извадила от приходите разходите и се получава, че има недостиг. В банковата сметка си седят 50 хил. лева към 31.12.2016 г. и за това не ги смятам. Тази сума отива и в следващата година.

АДВ. И.: Нямам повече въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. А.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на допълнителното заключение от съдебно-счетоводната експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесеня депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените РА. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски по списък, който представям и моля да приемете. Доверителят ми не е бил данъчно задължено лице за процесния период. Подробни аргументи относно допуснатите процесуални нарушения в ревизионното производство съм развила в жалбата, които моля да вземете предвид.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че по делото са събрани достатъчно категорични доказателства, които установяват, че жалбоподателят е местно лице на Р България, а не на Р Кипър, както се твърди в жалбата. Началното салдо е коректно определено. Констатациите на органите по приходи не бяха опровергани. Моля да оставите в сила оспорвания акт. Моля за срок за писмени бележки. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: